

Auswertung des Evaluationsbogens für das Seminar

GKL I

WS 09/10

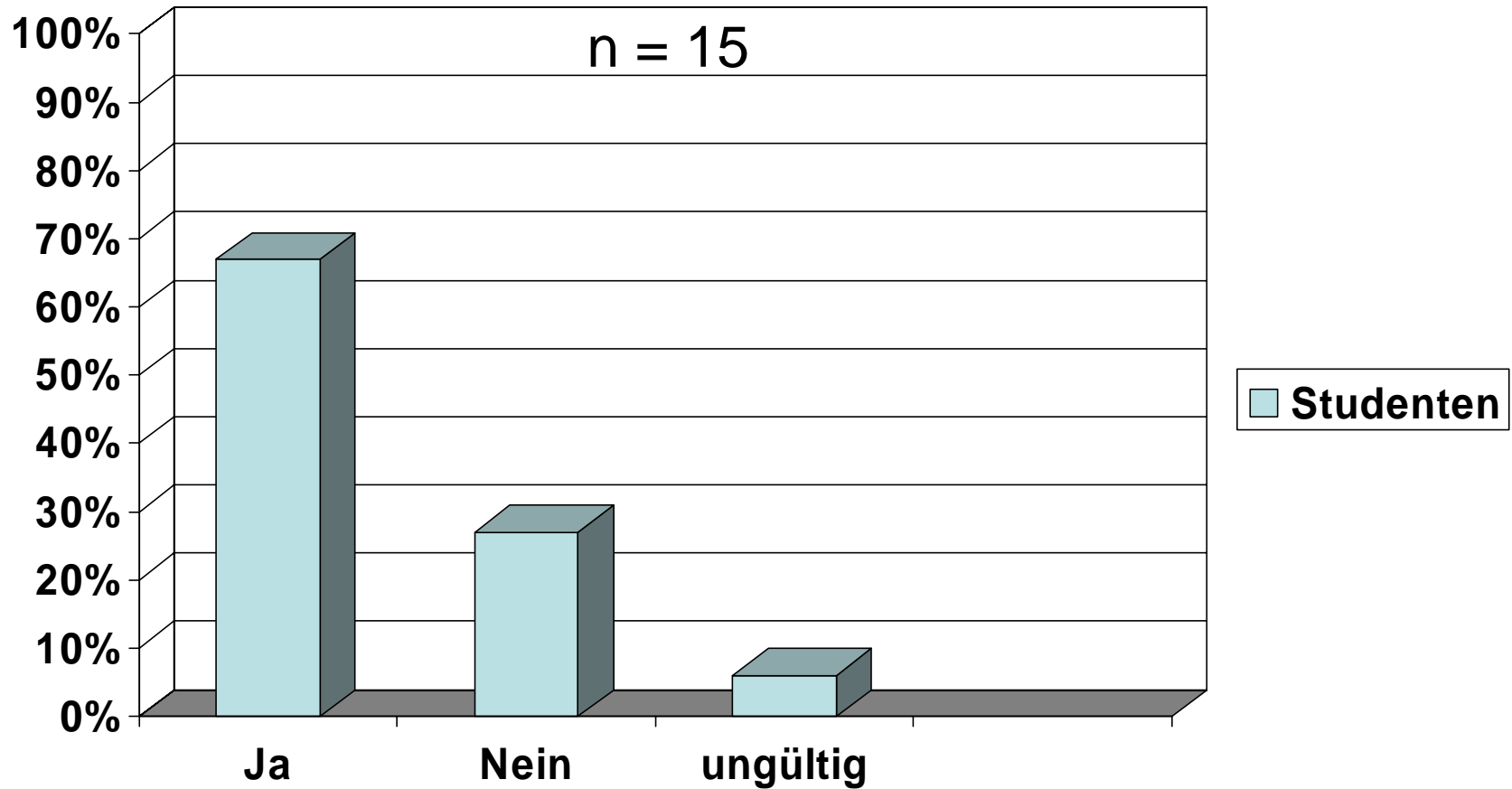
Matthias Lenz

Seminar TeilnehmerInnen: 25

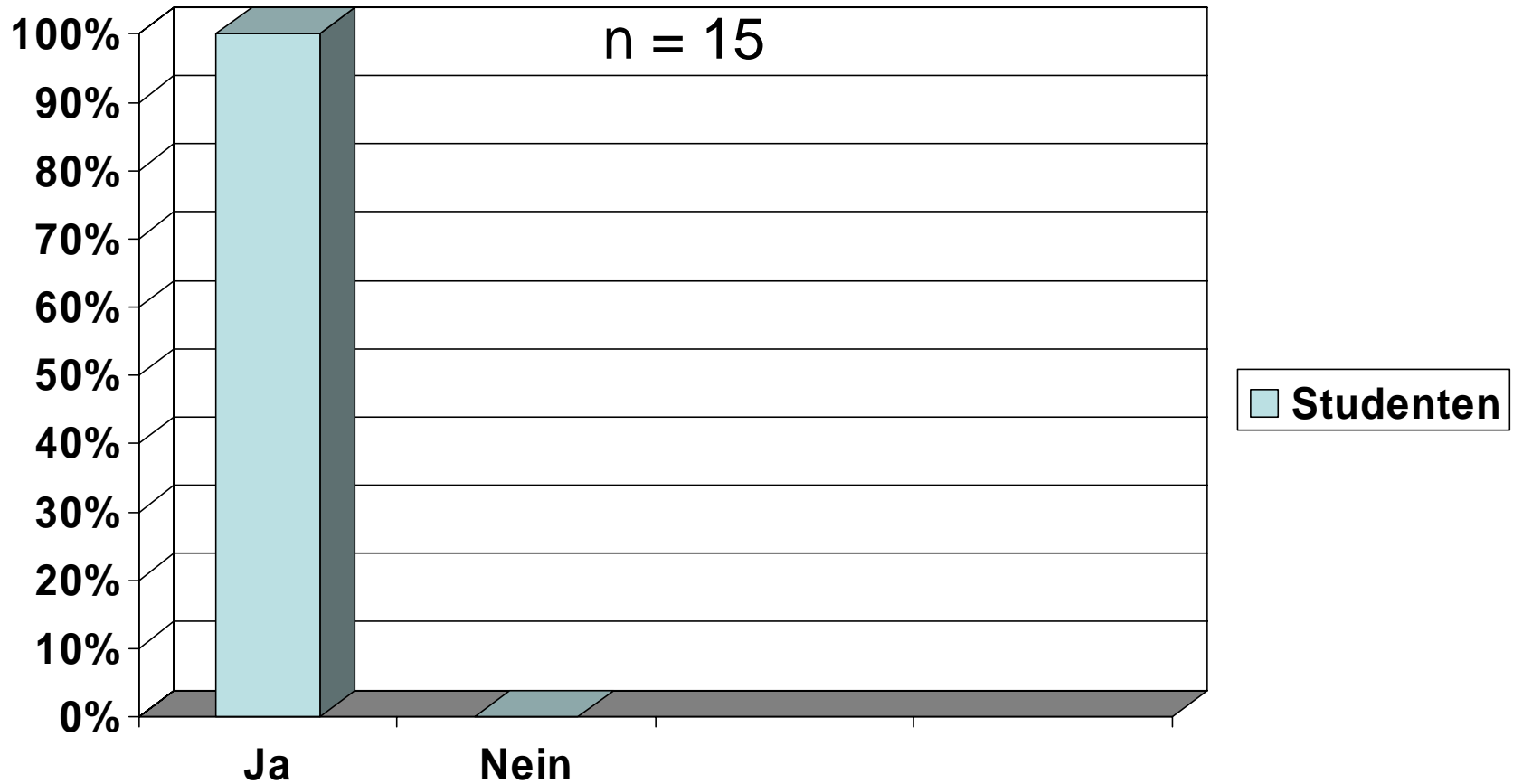
Anzahl der abgegebenen Bögen: 15

Beteiligung: 60%

War Ihnen der Inhalt der Lehrveranstaltung vor Seminarbeginn bekannt ?

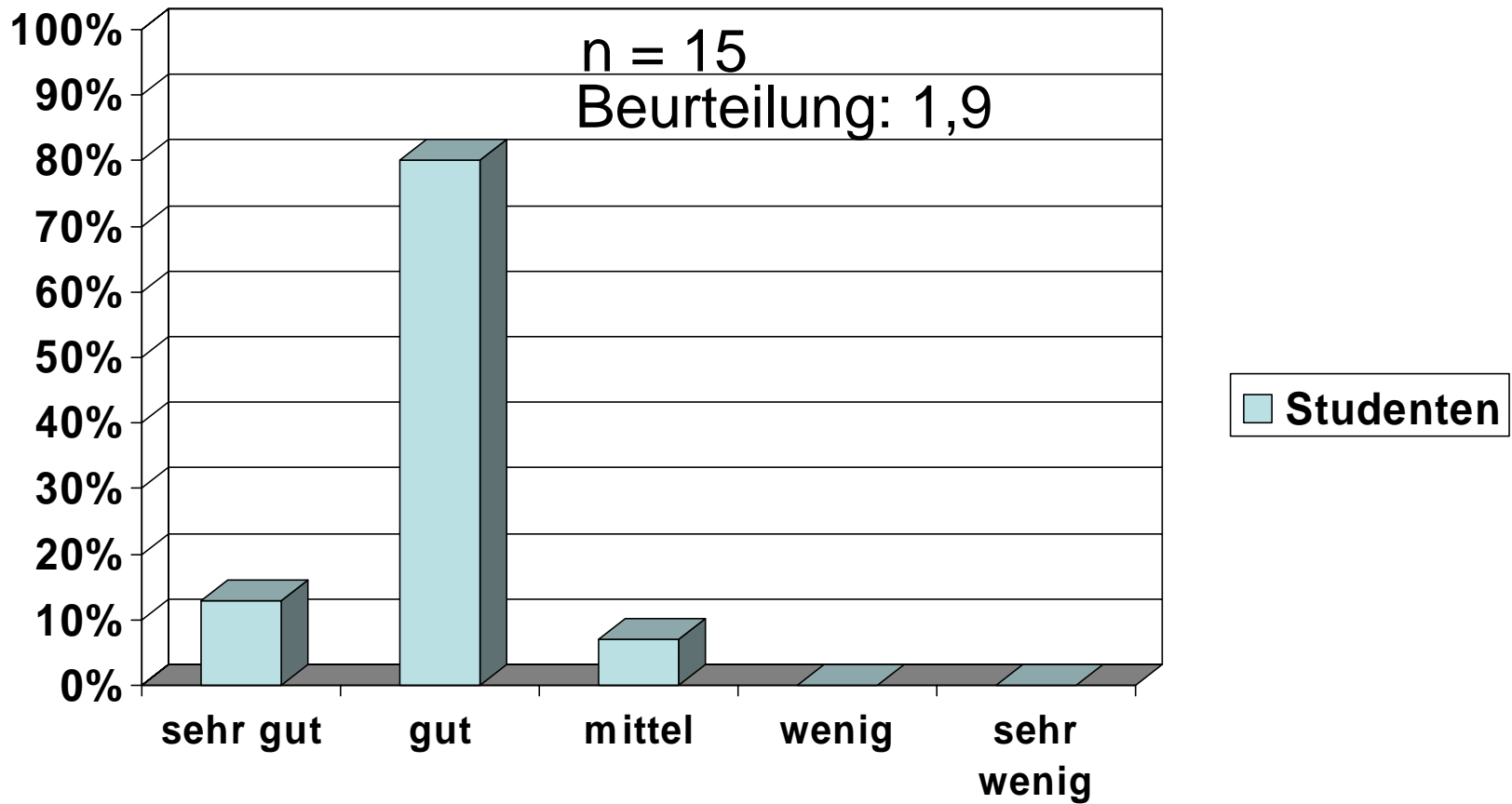


Wurden am Anfang des Seminars konkrete Lernziele formuliert ?

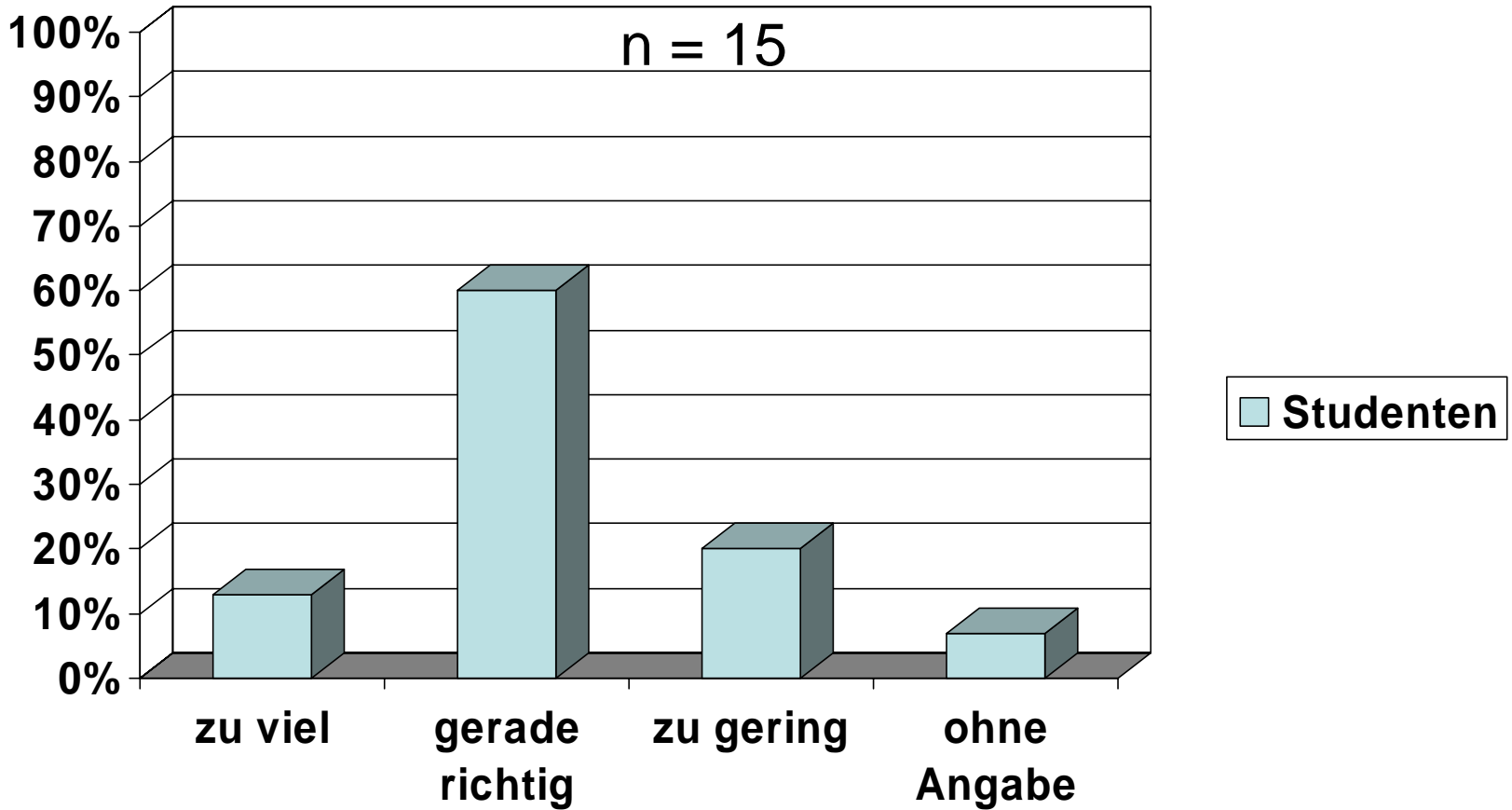


Wurden die Lernziele erreicht ?

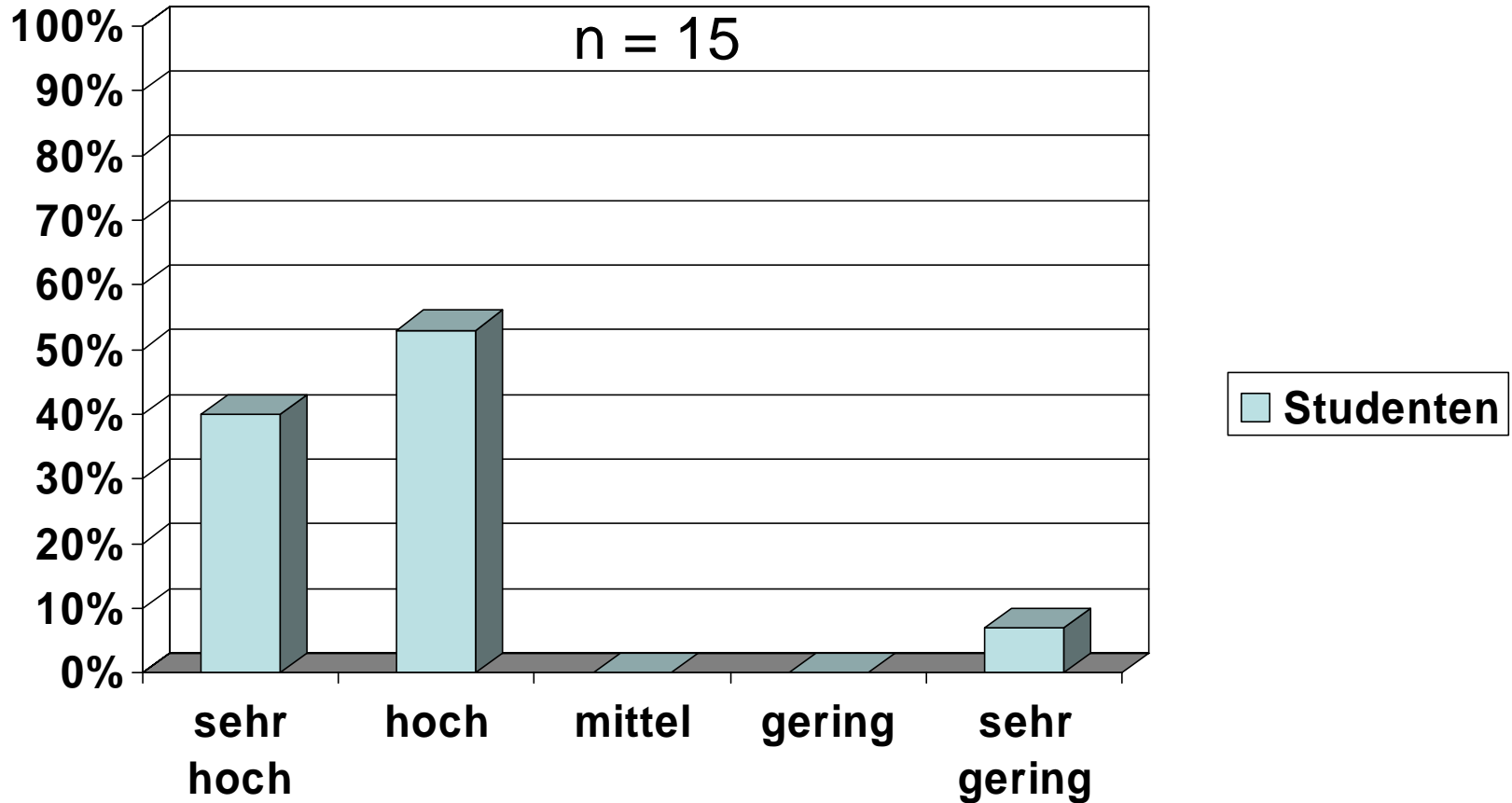
Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (sehr wenig)



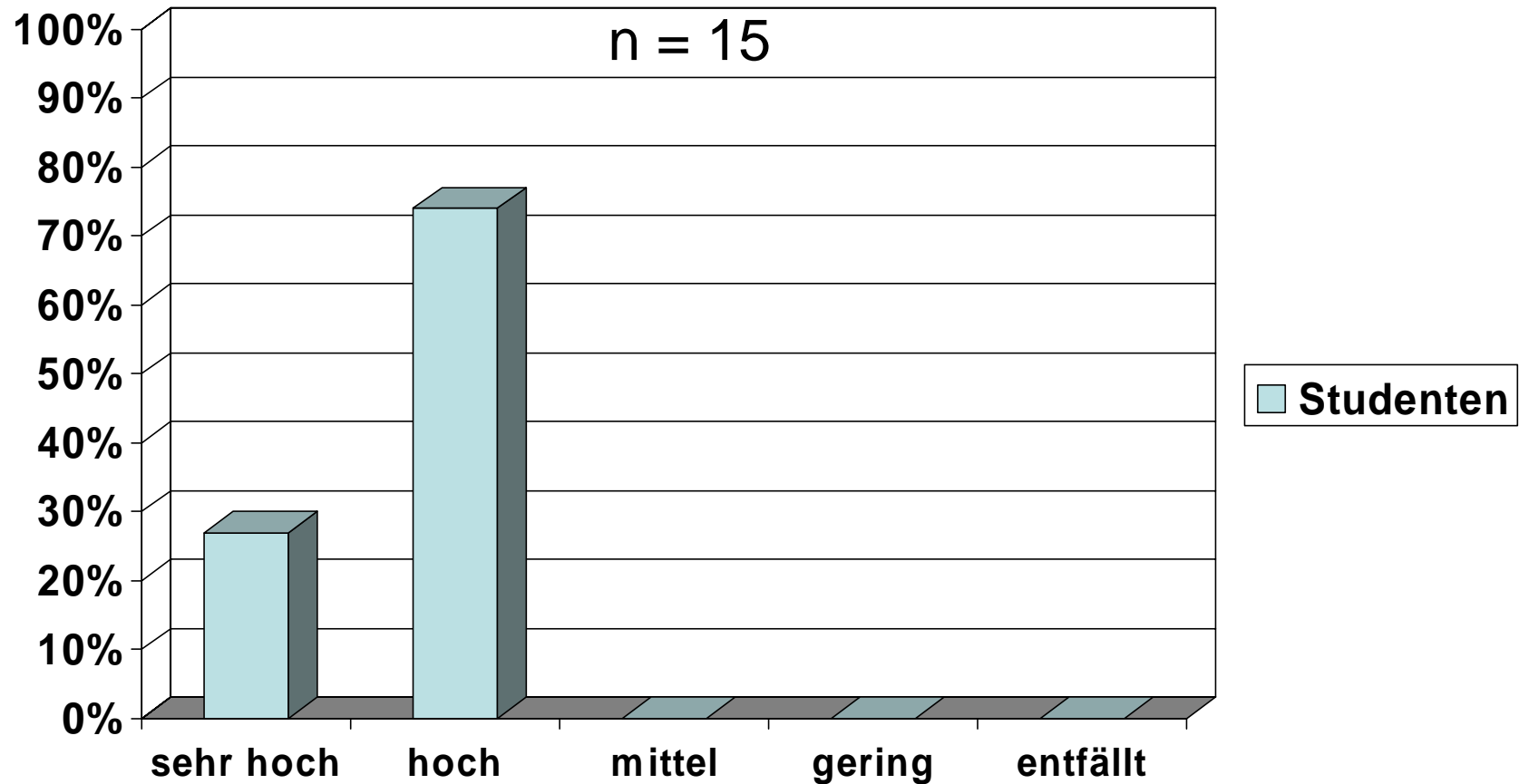
War der zeitliche Umfang der Lehrveranstaltung dem Thema angemessen ?



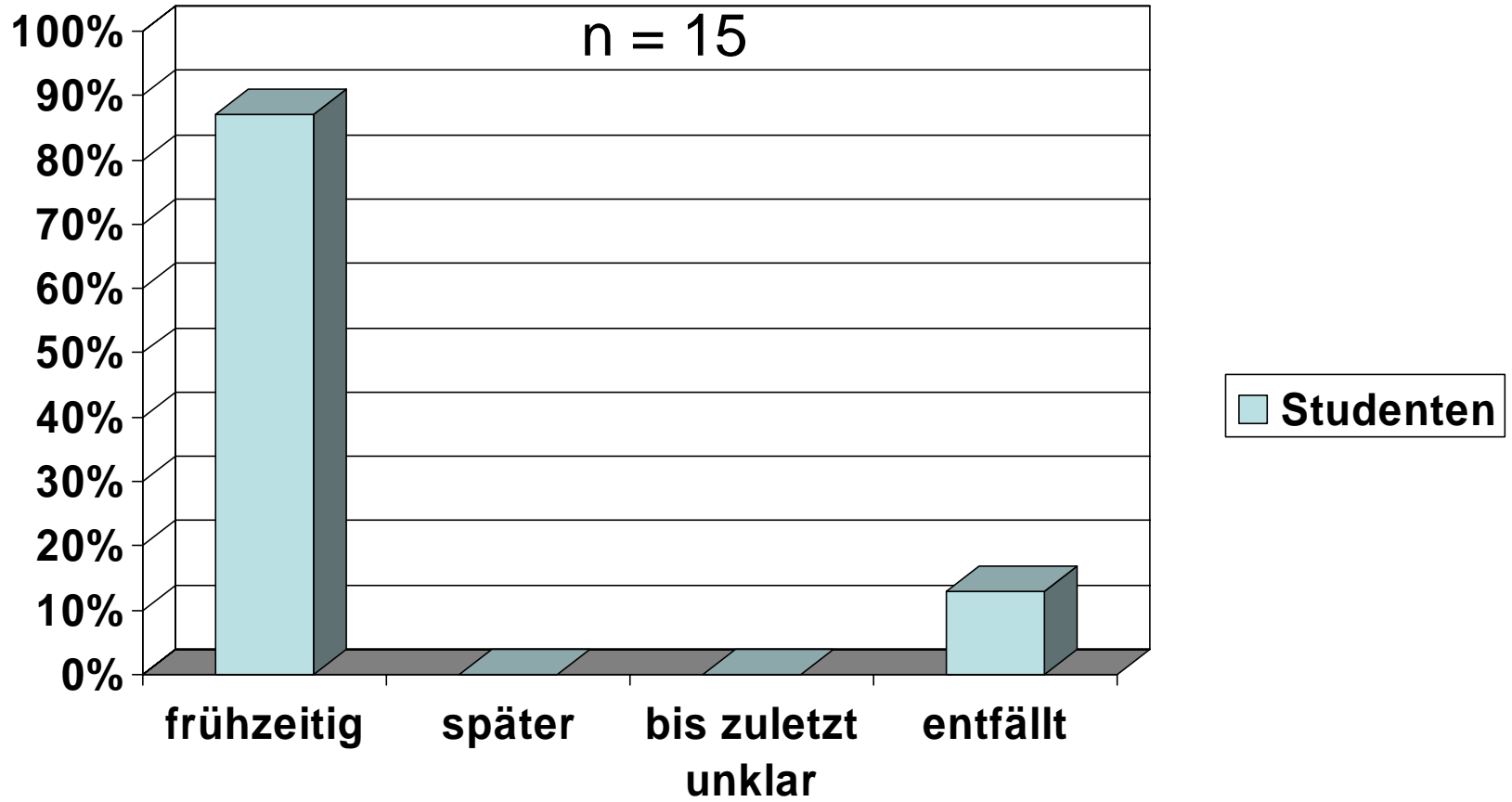
Wie beurteilen Sie das Niveau der Lehrveranstaltung ?



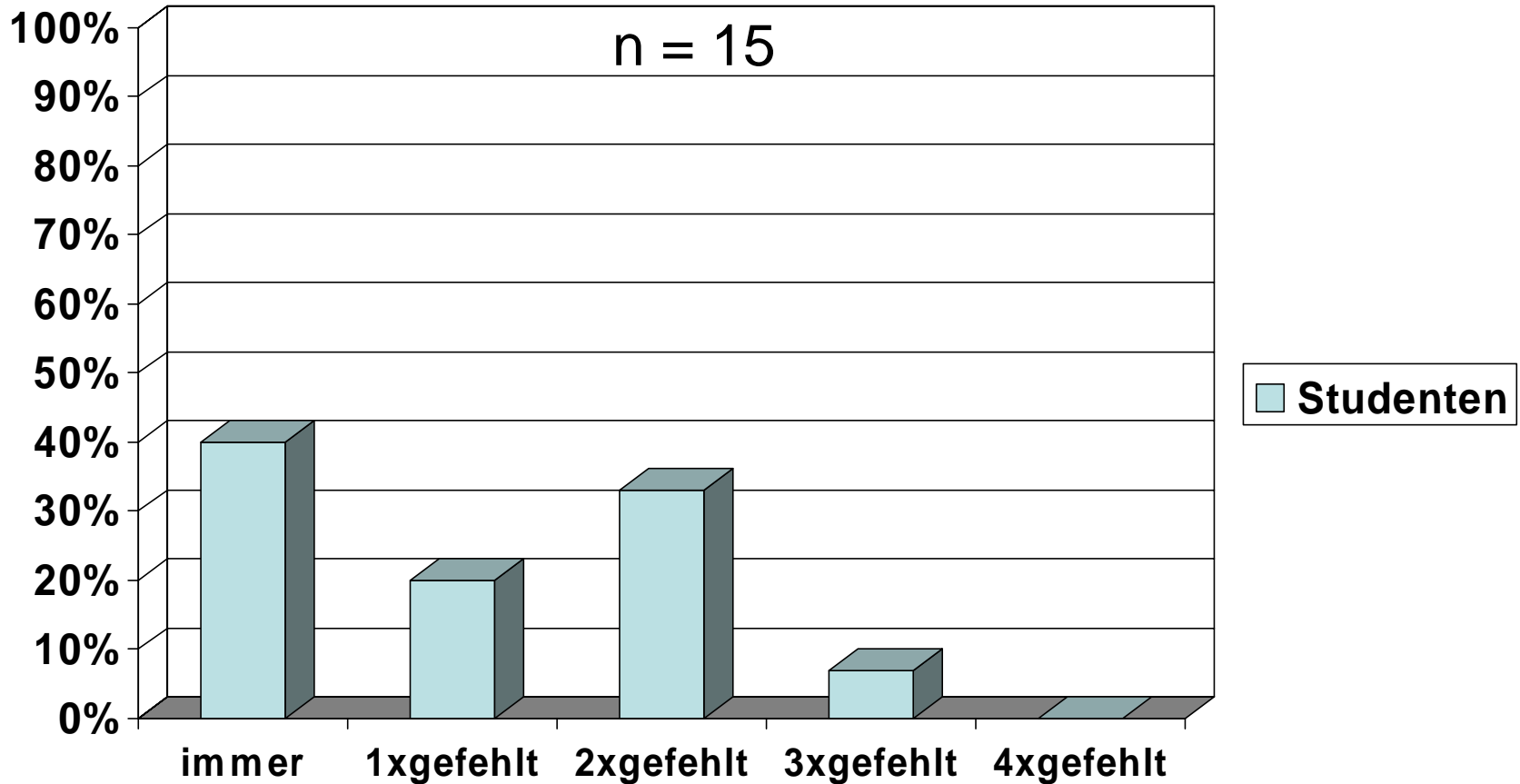
Wie hoch war der für den Leistungsnachweis geforderte Arbeitsaufwand ?



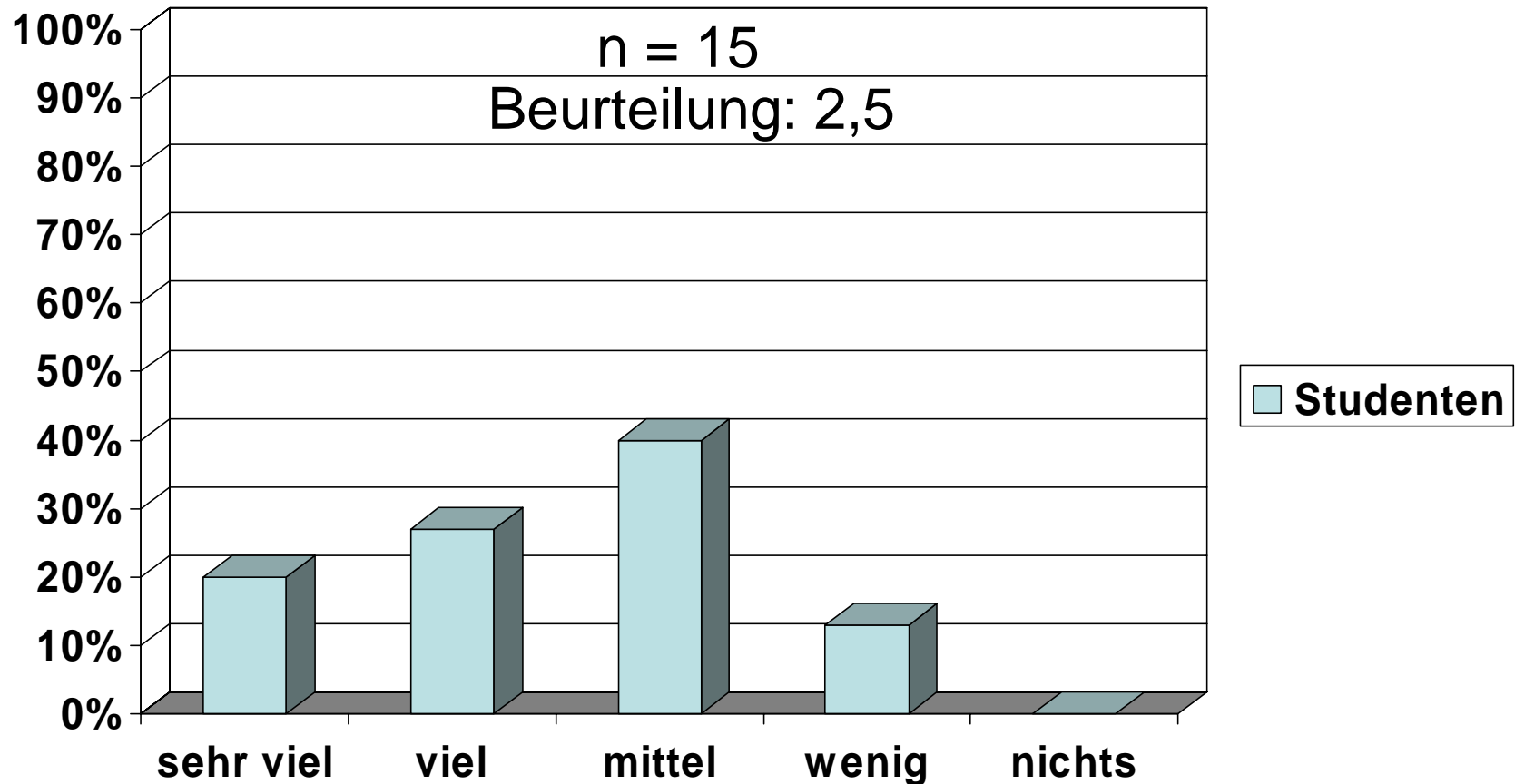
Waren die Kriterien für die Scheinvergabe geklärt ?



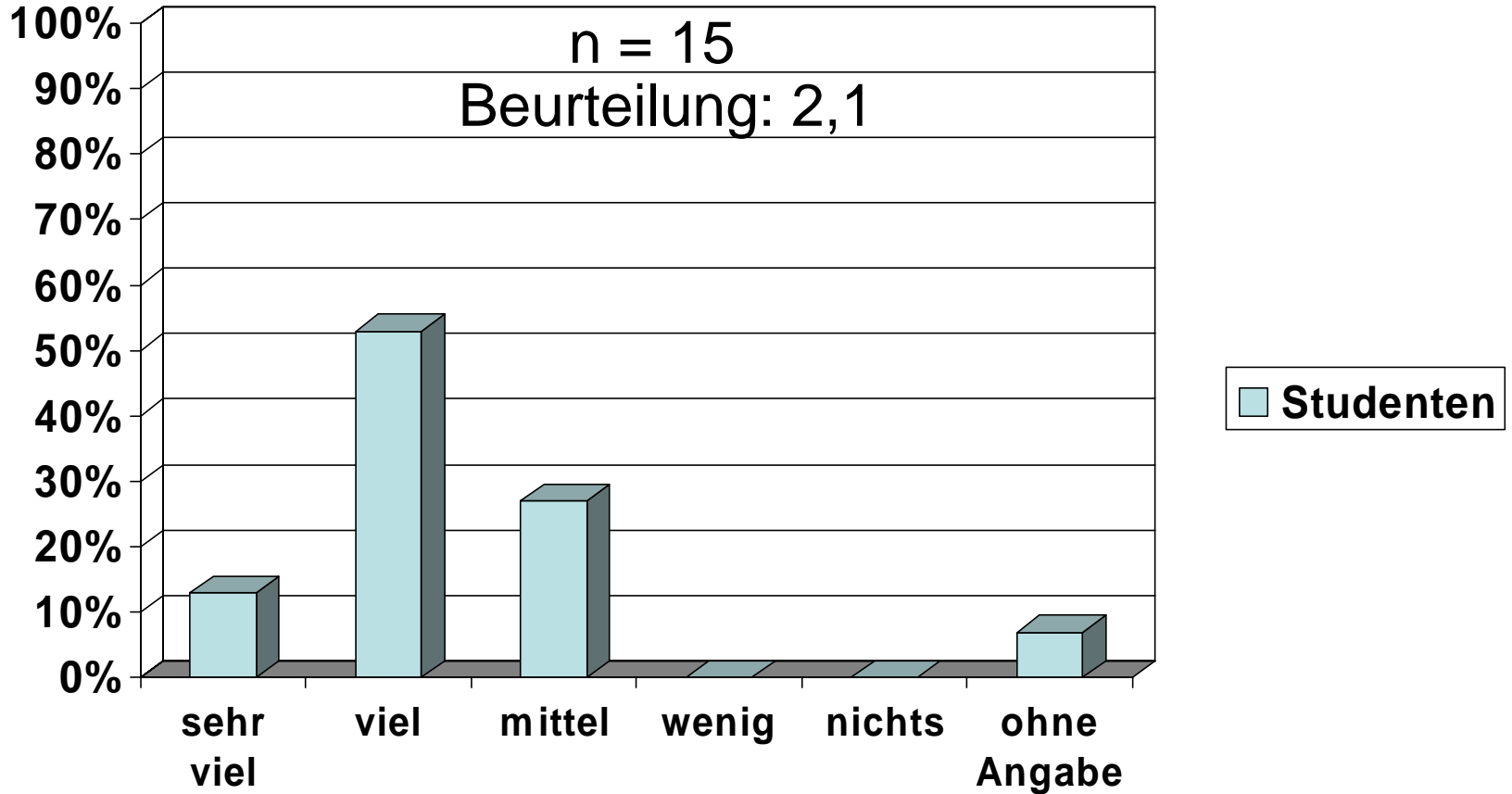
Konnten sie an dem Seminar regelmäßig teilnehmen ?



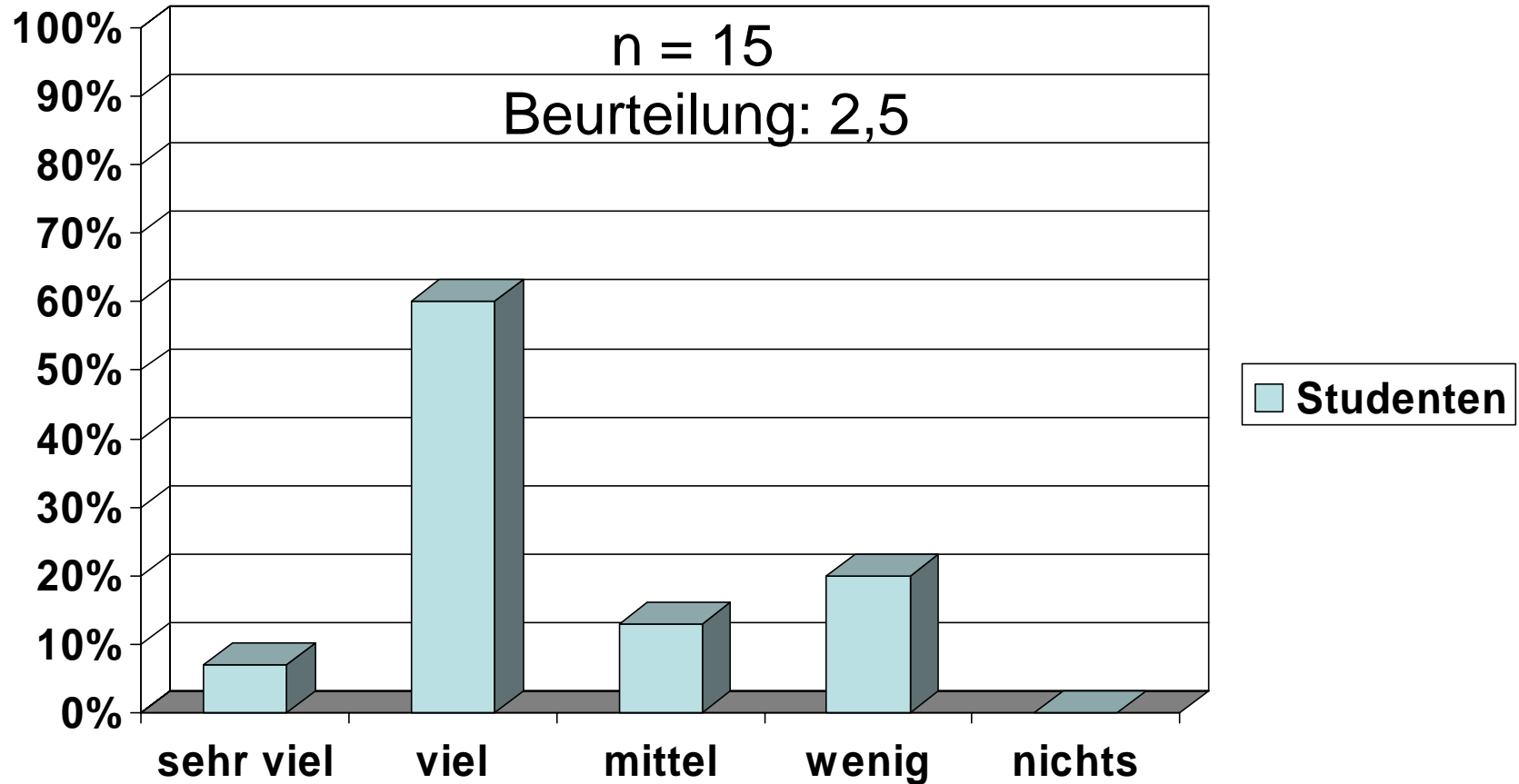
Wieviel haben Sie in diesem Seminar gelernt für die persönliche Entwicklung ? Skala 1 bis 5



Wieviel haben sie in diesem Seminar gelernt für das Examen ? Skala von 1 bis 5

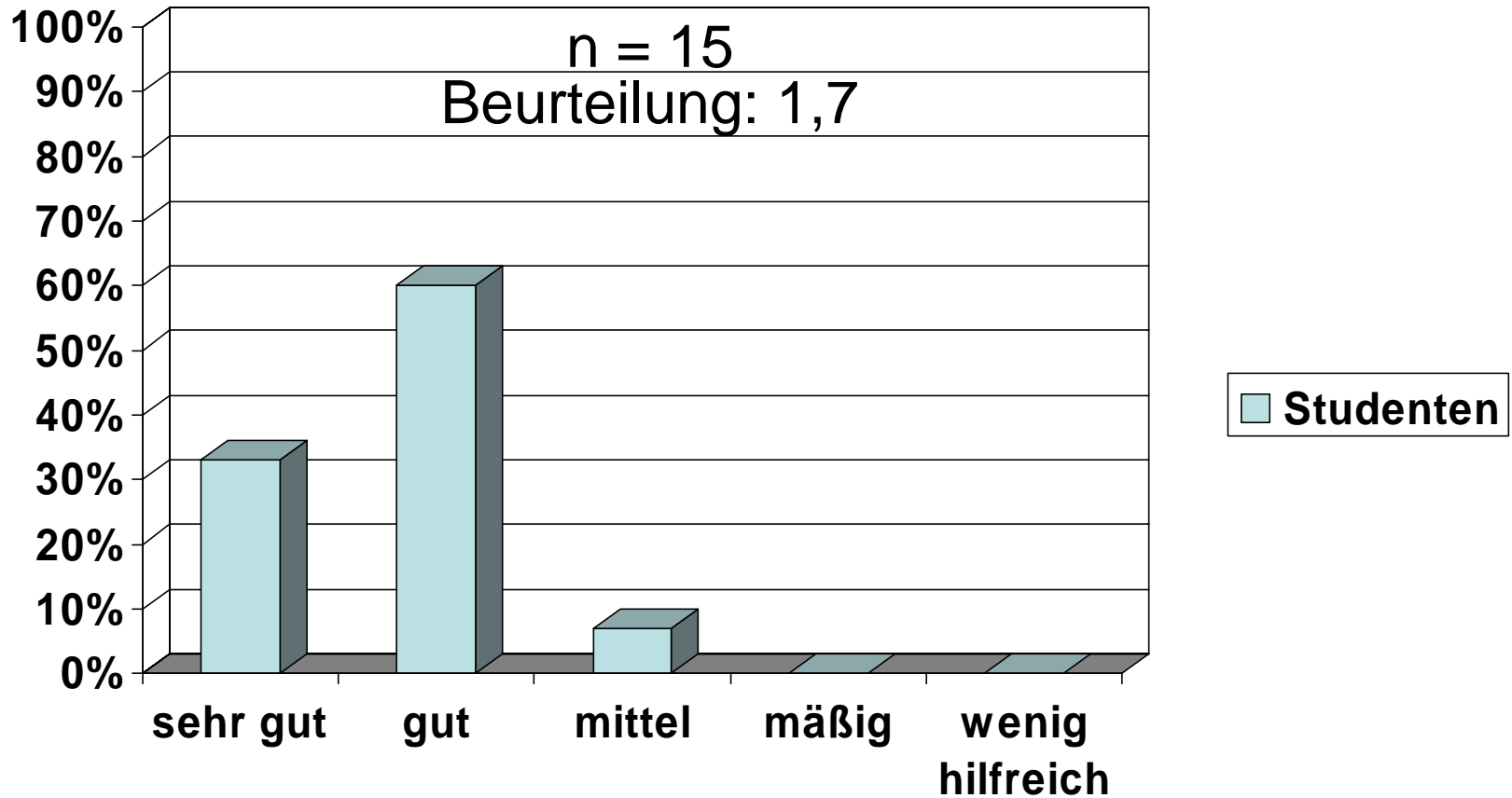


Wieviel haben Sie in diesem Seminar gelernt für den späteren Beruf ? Skala 1 bis 5



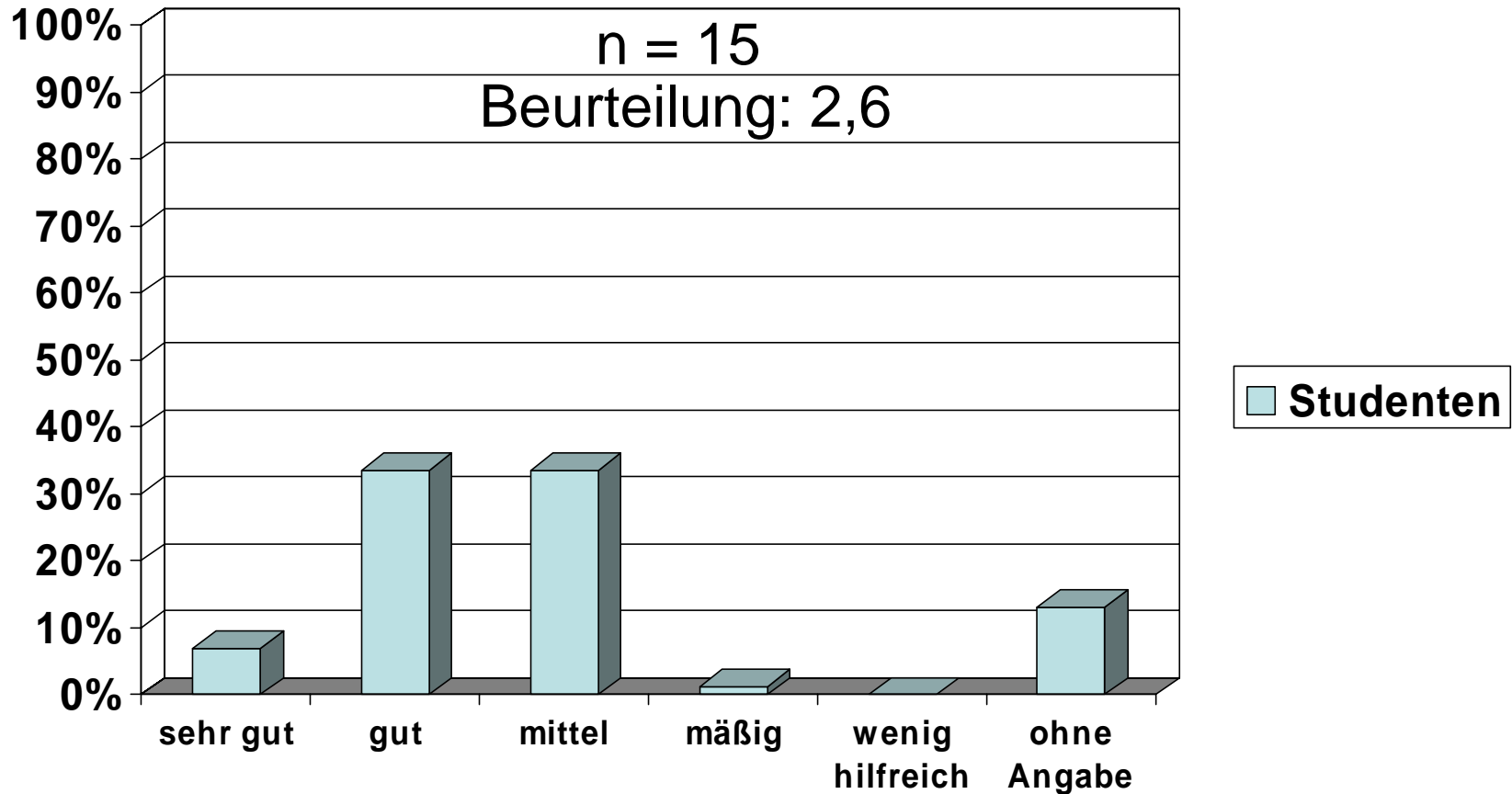
Wie gelungen war die Auswahl und Abfolge der Inhalte ?

Skala 1 bis 5

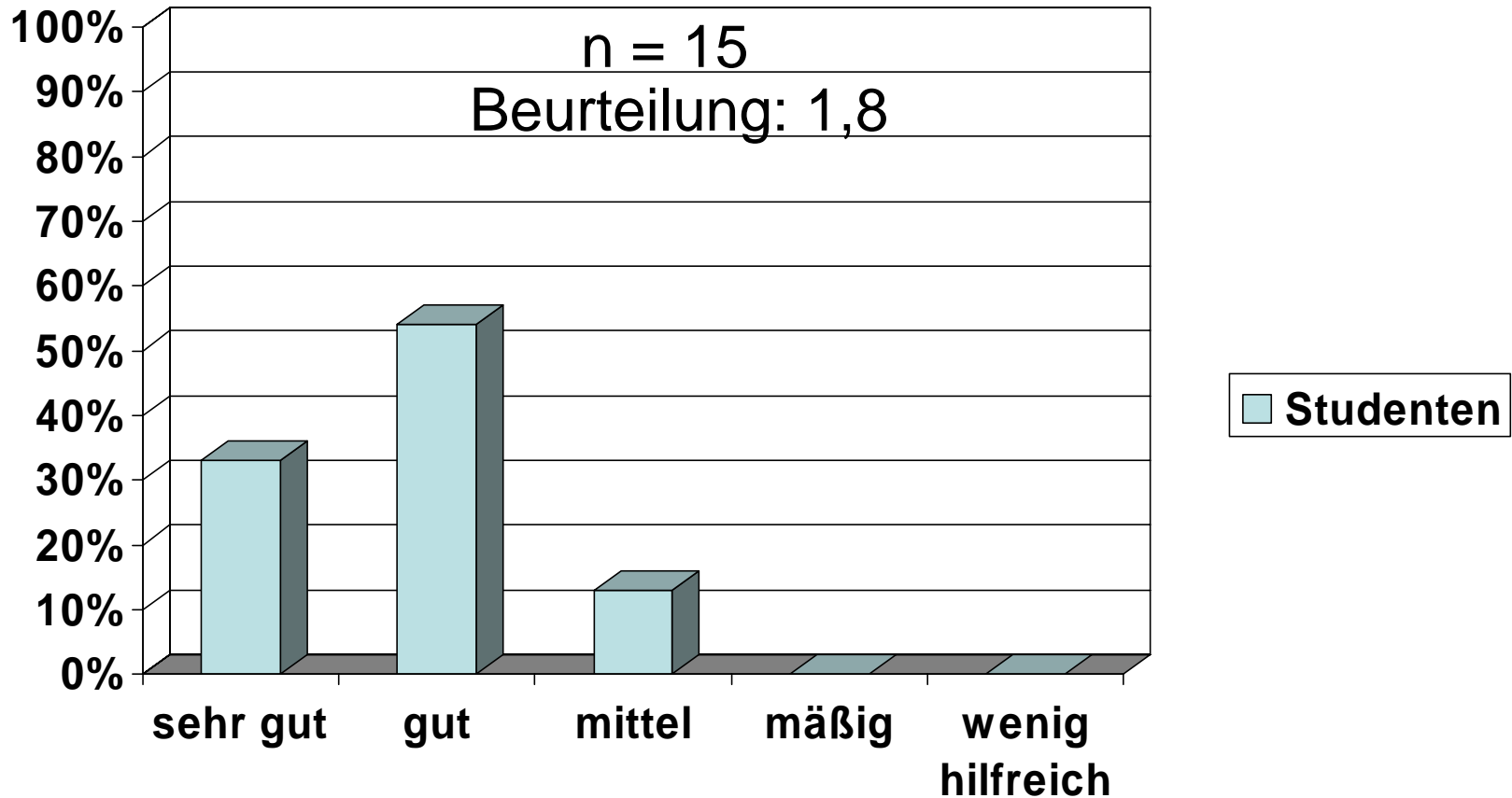


Wie hilfreich waren die Literaturempfehlungen ?

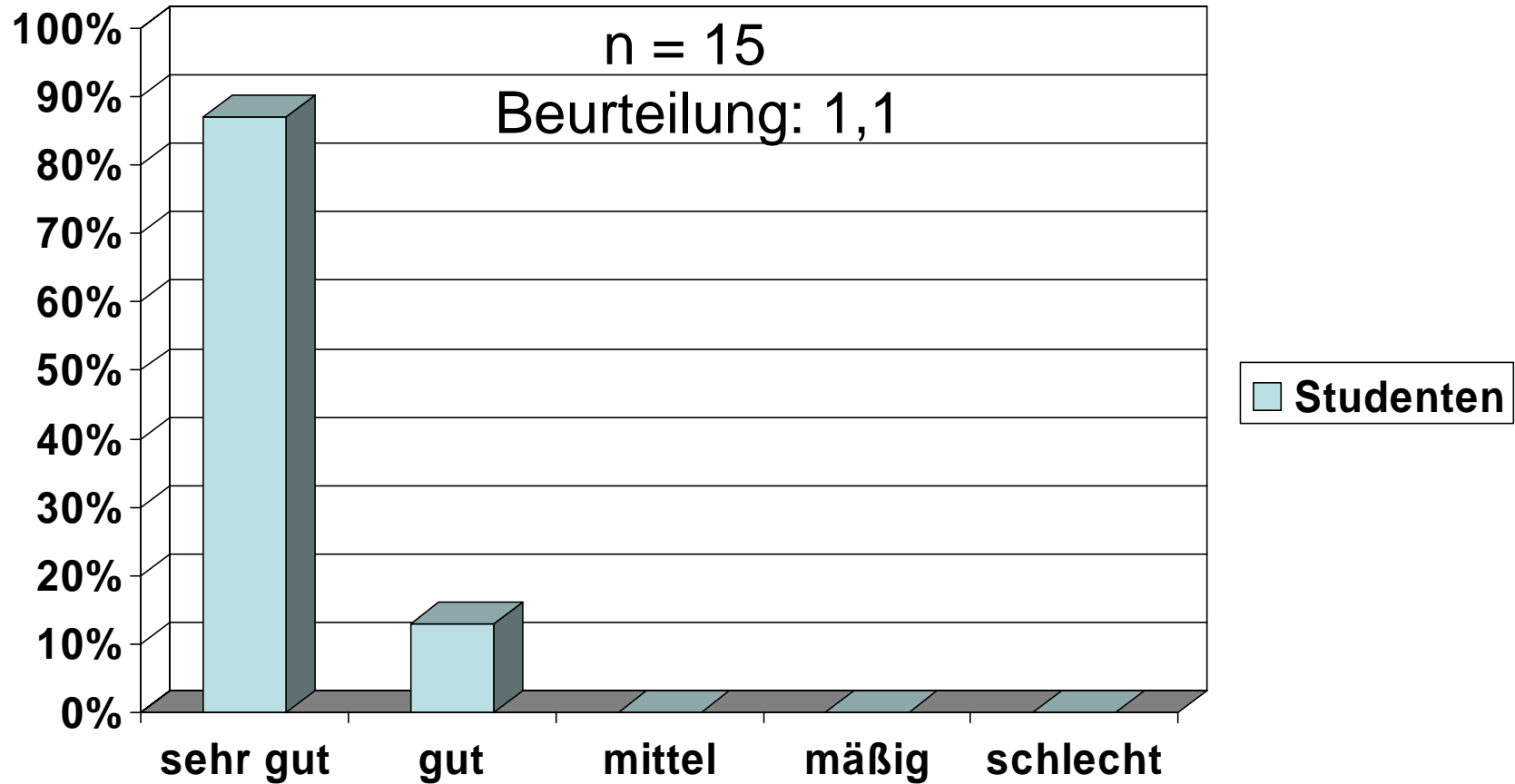
Skala 1 bis 5



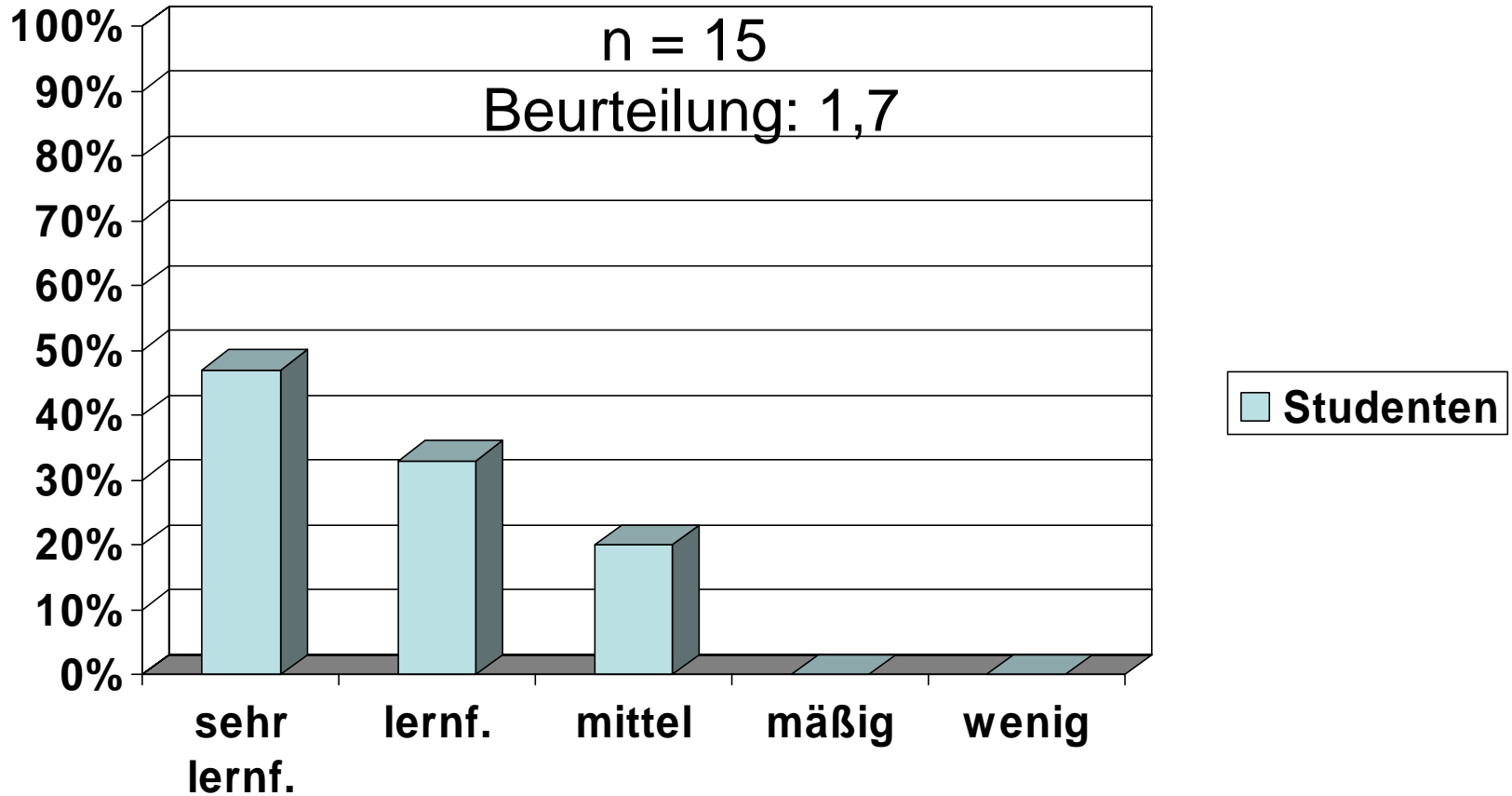
Wie hilfreich beurteilen Sie die vorhandenen Arbeitsmaterialien ? Skala 1 bis 5



Wie war die Lehrperson vorbereitet ?

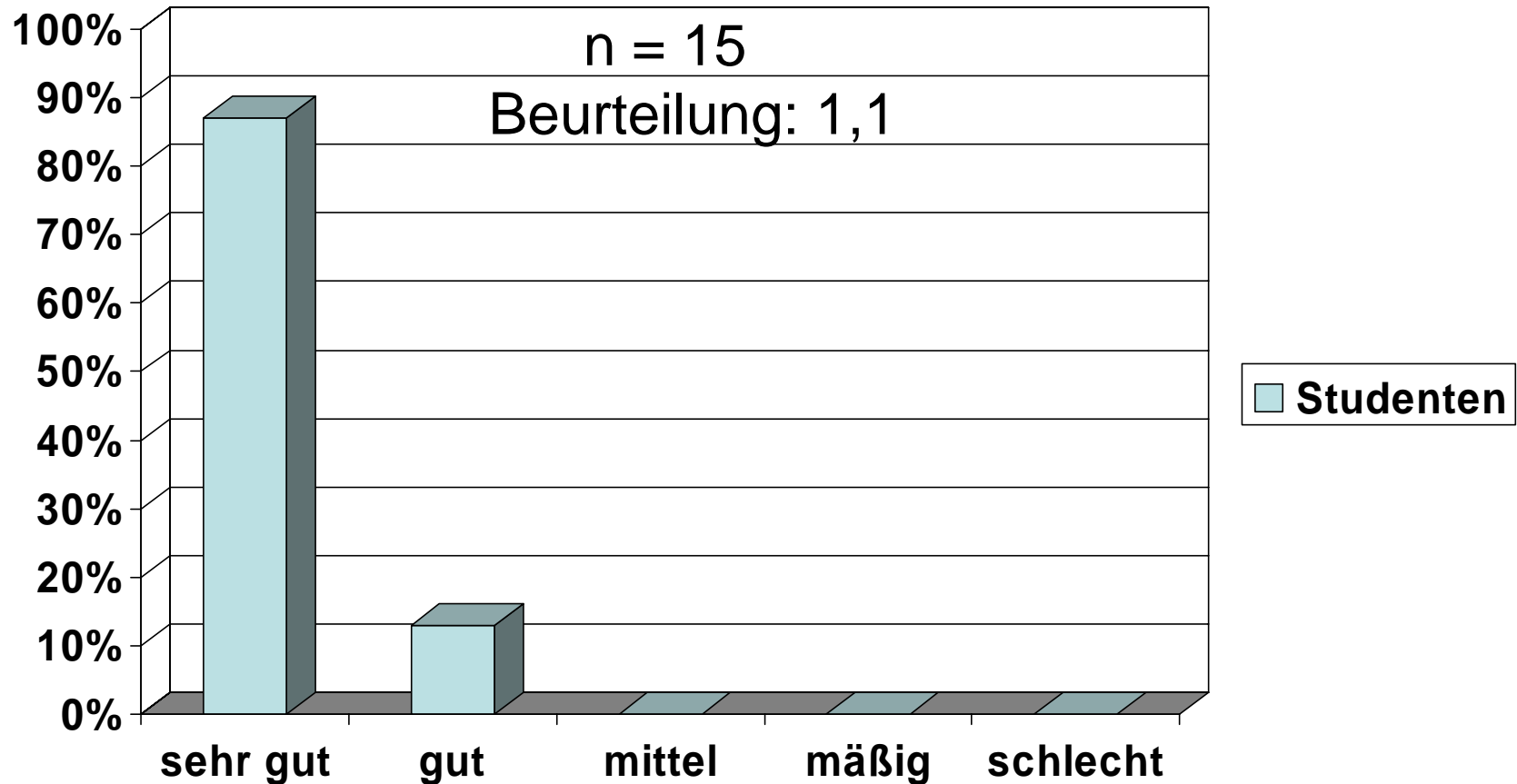


Wie gestaltete die Lehrperson den Unterricht ?
Skala 1-5 von sehr lernfördernd bis wenig lernfördernd



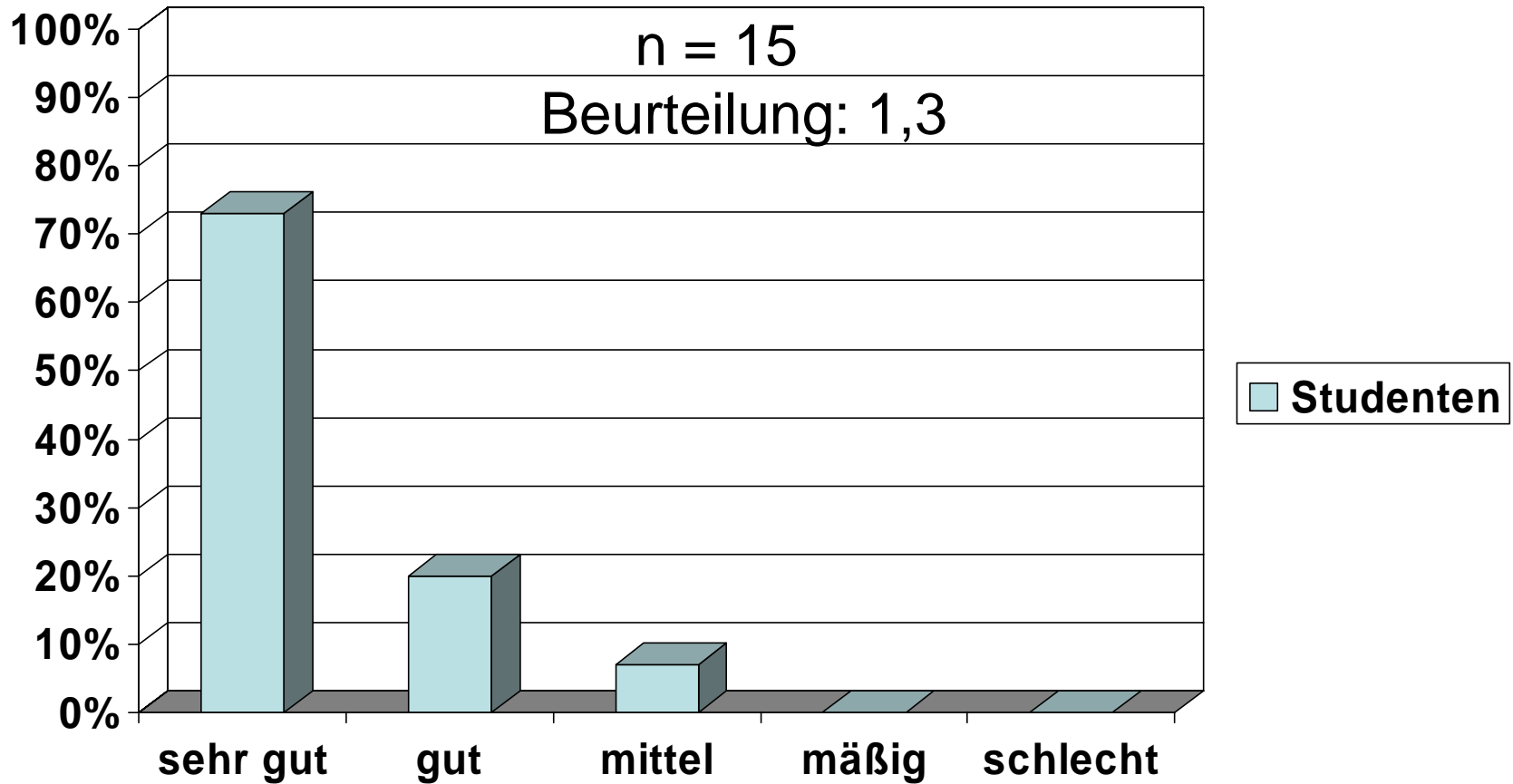
Wie war das Engagement der Lehrperson ?

Skala 1 bis 5



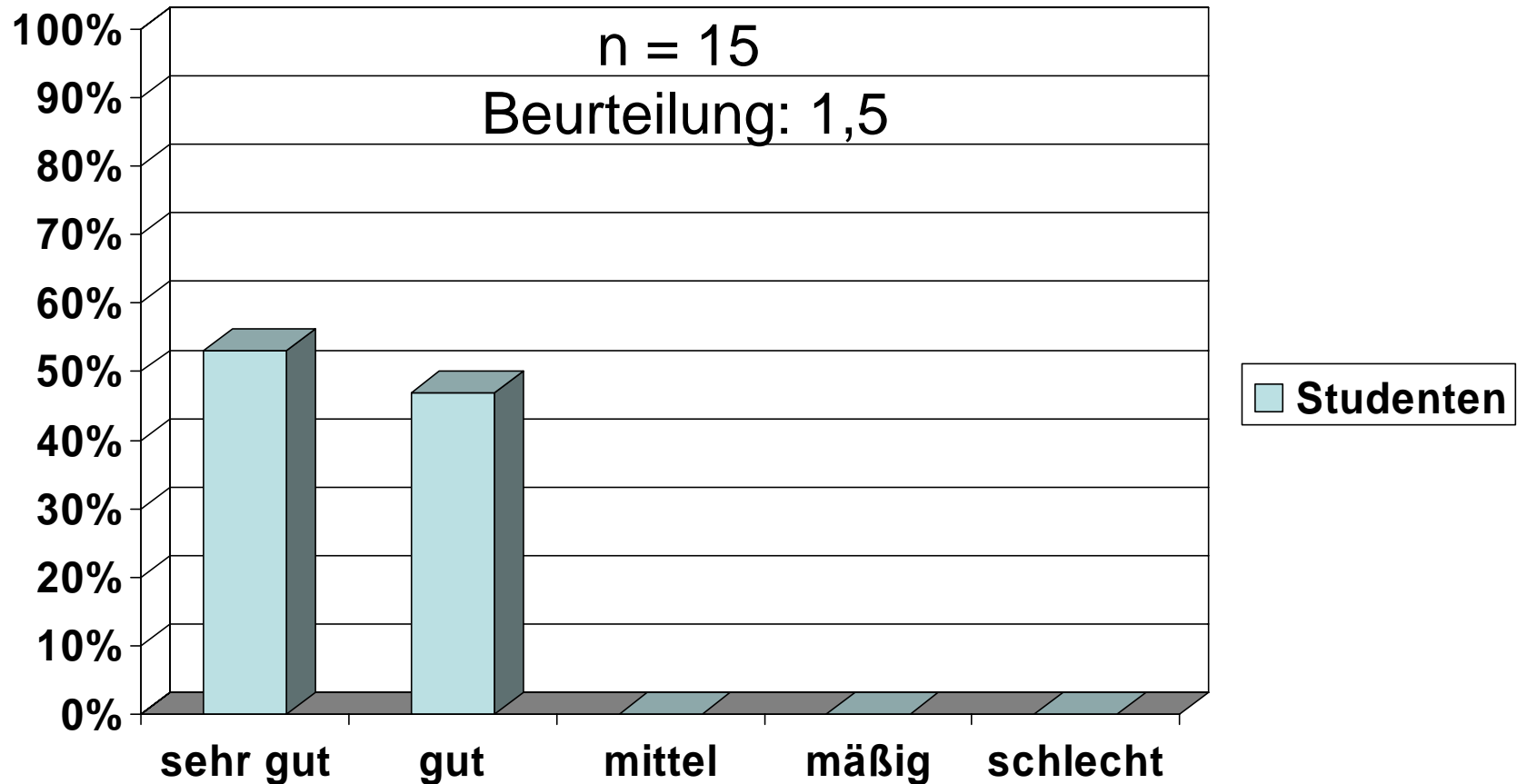
Wie beurteilen Sie das Fachwissen der Lehrperson ?

Skala 1 bis 5

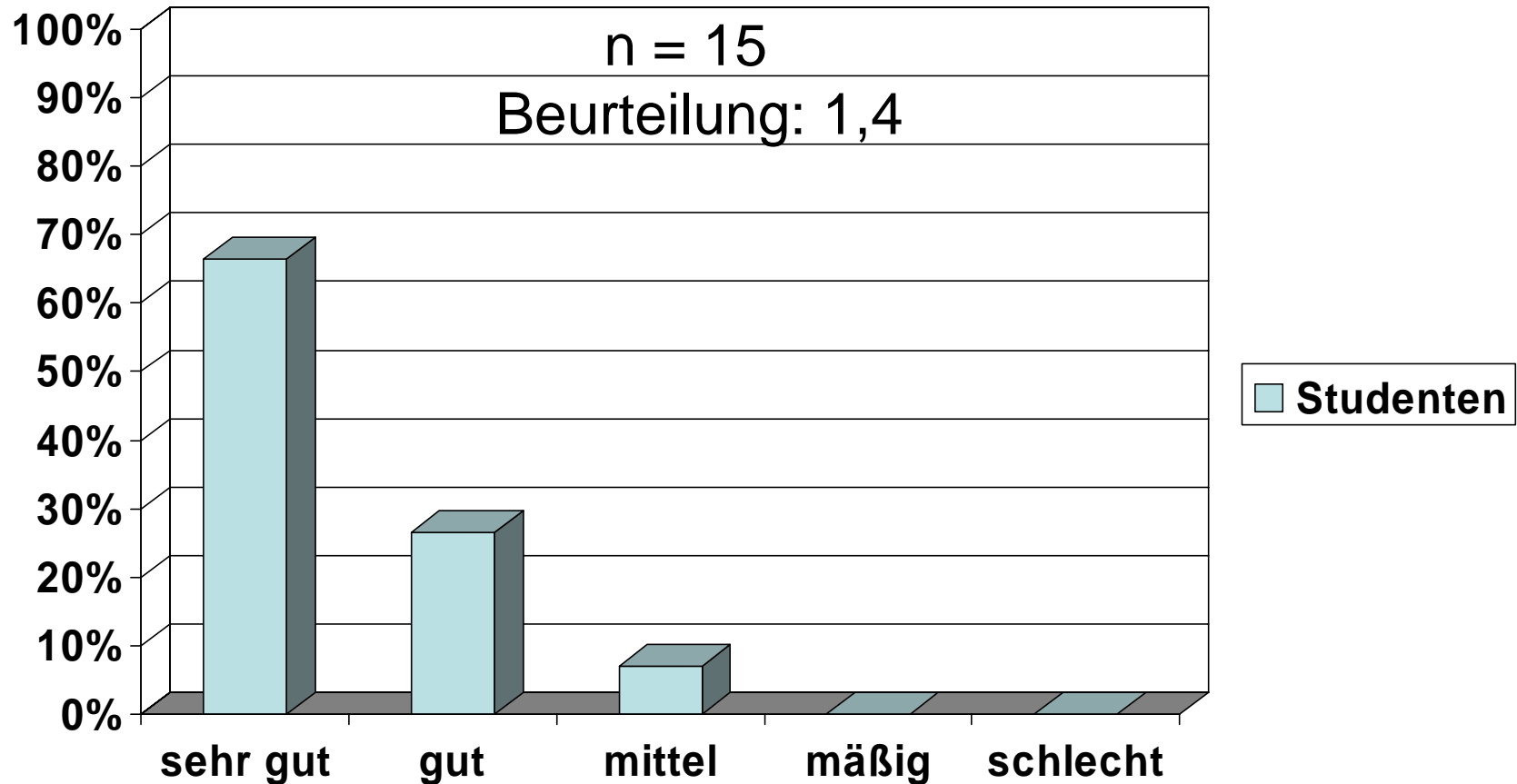


Wie zufriedenstellend ging die Lehrperson auf Fragen ein ?

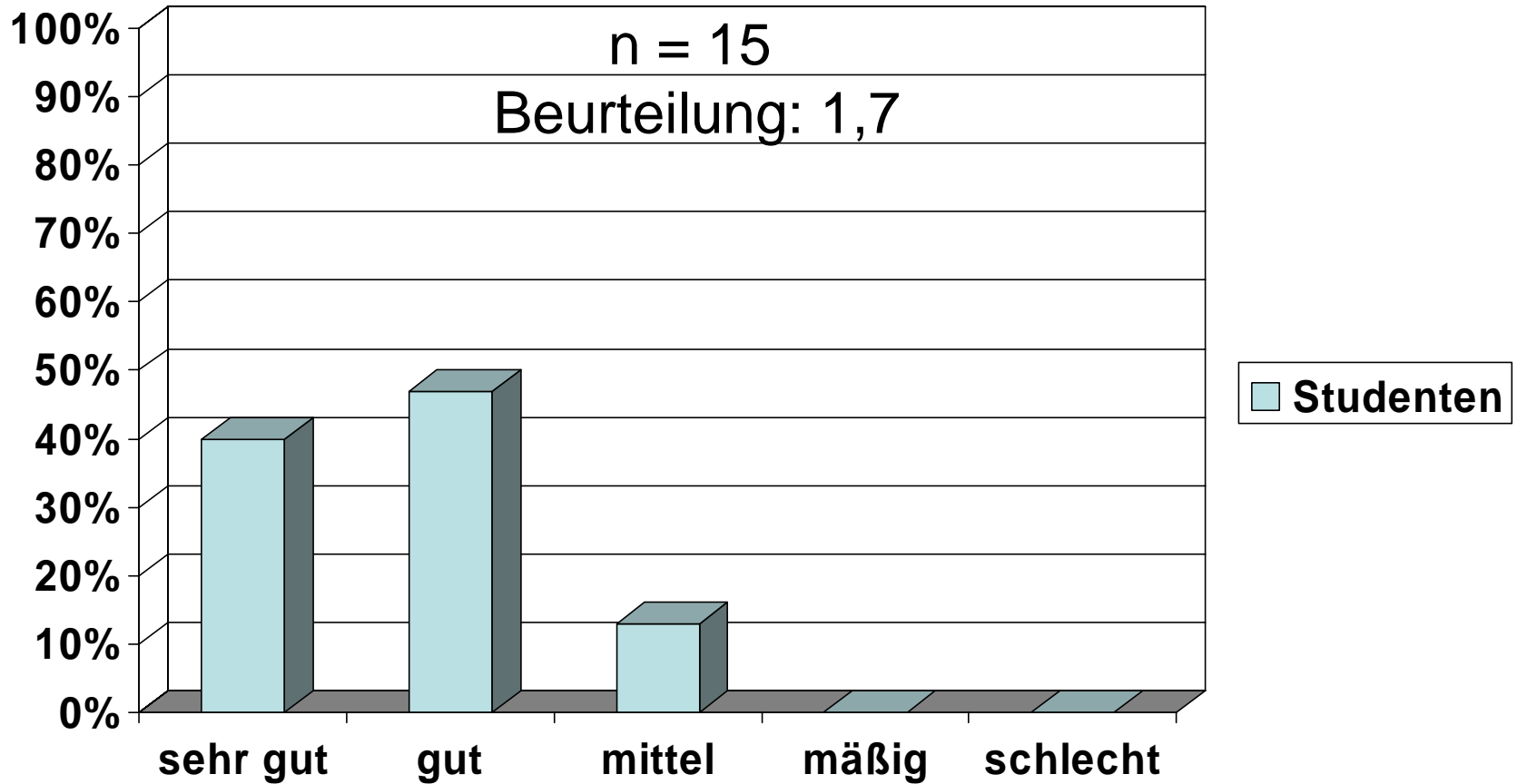
Skala 1 bis 5



Bot sich ausreichend Gelegenheit mit der Lehrperson zu diskutieren ? Skala 1 bis 5

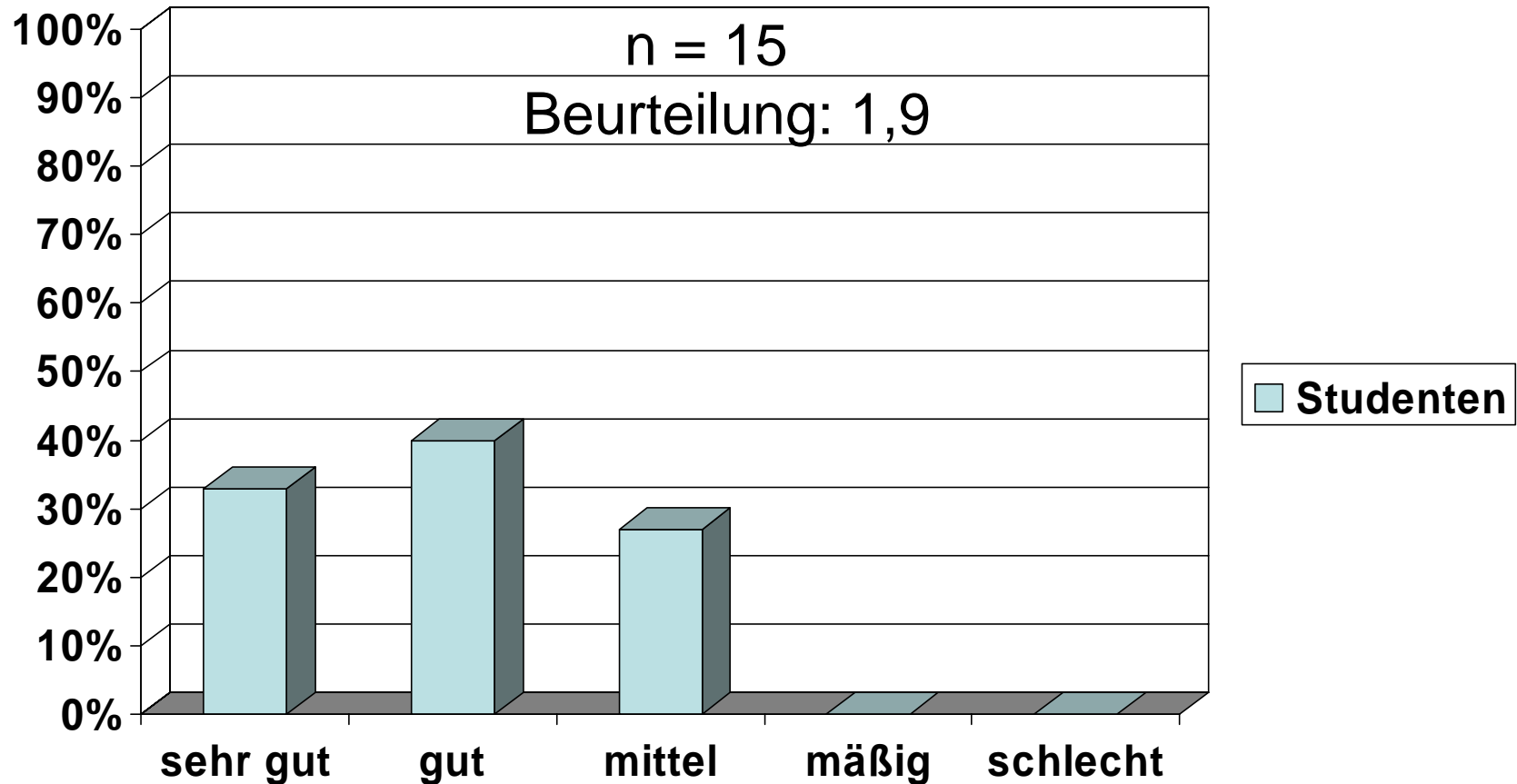


Bestand mit der Lehrperson ein guter Kontakt ?



Wie beurteilen Sie die Organisation des Unterrichts ?

Skala 1 bis 5



Besonders gefallen hat mir am Seminar:

- ❖ Sehr gute Struktur, auch gute Übersichtlichkeit durch EduCommsy
- ❖ Inhalt, inhaltliche Themen verknüpft mit wissenschaftl. Themen z. B. Studien interpretieren, Quellen verwerten etc.
- ❖ Der Dozent! Habe viel vermittelt bekommen.
- ❖ Herr Lenz hat die Themen dem zeitlichen Verlauf angepasst
- ❖ Möglichkeiten über Fragen zu sprechen
- ❖ Abgewogenheit zw. Frontalunterricht, Referaten, Gruppenarbeiten
- ❖ Das Thema war interessant
- ❖ Inhalte waren sehr interessant, Referate haben es sehr belebt!
- ❖ Der Ablauf wurde sehr gut auf das „Tempo“ des Kurses abgestimmt und ggf. auch angepasst.
- ❖ Strukturierte Abfolge der Inhalte
- ❖ Kompetenter, freundlicher Dozent

Nicht gefallen hat am Seminar:

- ❖ Zeitpunkt, Uhrzeit – zu lange an einem Stück
- ❖ Zu viel „Hausaufgaben“ bzw. „Nebenbei-Nachweise“
- ❖ Abendveranstaltung
- ❖ Am Ende des Tages waren doch alle ziemlich erschöpft. Teilweise war die Vorbereitung auf das Seminar sehr umfangreich.
- ❖ Ausführliche Diskussionen sind gut, manchmal ufernten sie jedoch aus.
- ❖ Zu wenig Zeit für ein umfangreiches Thema
- ❖ Das Zeitmanagement der einzelnen Unterrichtseinheiten war teilweise nicht so passend.
- ❖ Herr Lenz konnte seinen Unterricht nicht zeitlich führen, er hat sich zu oft von den Studenten führen lassen.
- ❖ Der GKL-Commsy-Raum ist sehr überfüllt und leider unübersichtlich.
- ❖ Zeitmanagement

Ich hätte mir gewünscht, dass folgende Aspekte mehr Gewicht gehabt hätten:

- ❖ Arbeitsmaterialien
- ❖ Zeitmanagement
- ❖ Pathophysiologie
- ❖ Für die Verteilung der Leistungspunkte sollte in Zukunft berücksichtigt werden, dass man auch noch lernen muss, neben den üblichen Hausaufgaben.

Anmerkungen:

- ❖ Den Commsyraum nicht so vollstellen bitte