

Auswertung des Evaluationsbogens für das Seminar

Genetik und Labordiagnostik
WS10/11

Hans-Jürgen Drygas

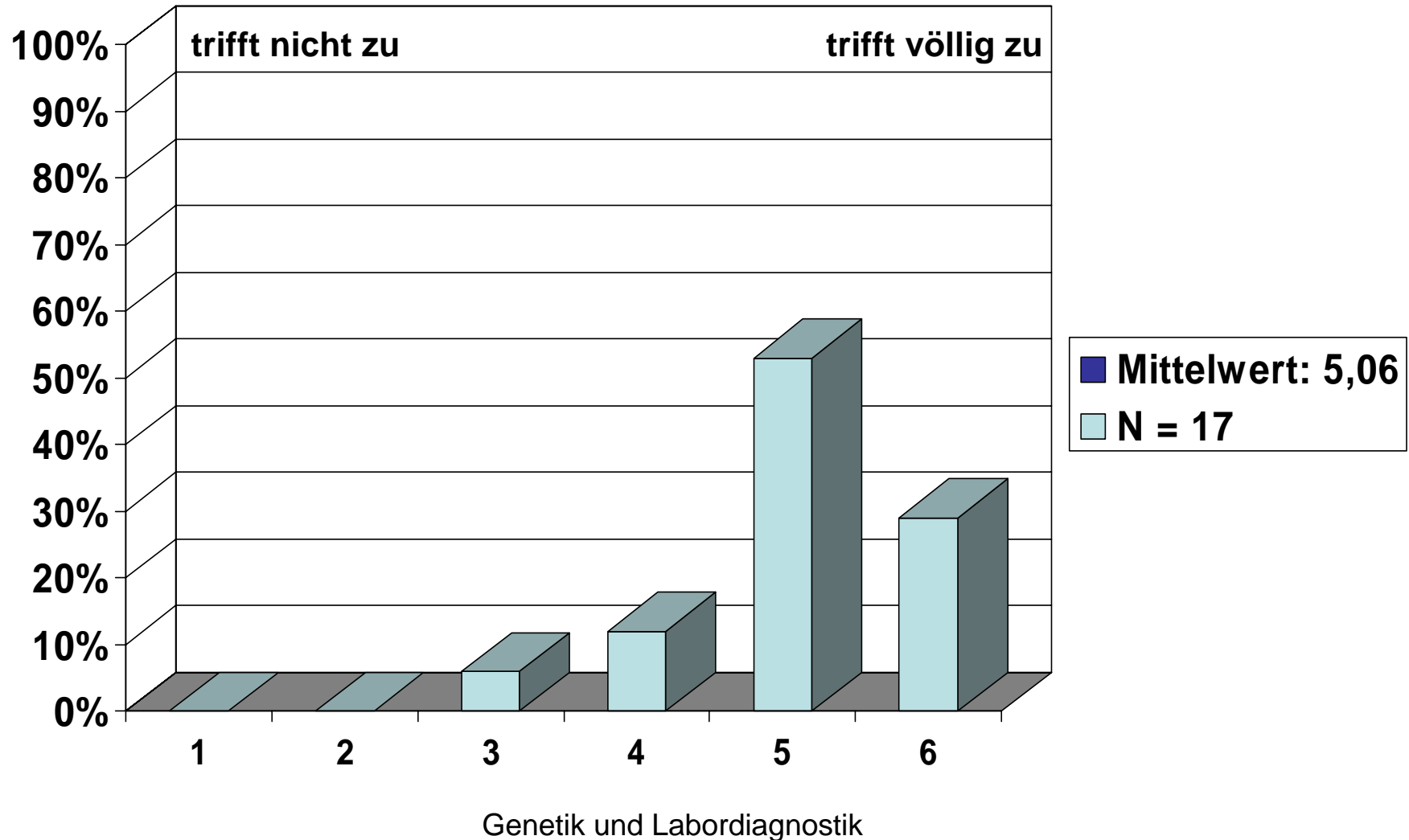
Seminar TeilnehmerInnen: 24

Anzahl der abgegebenen Bögen: 17

Beteiligung: 71%

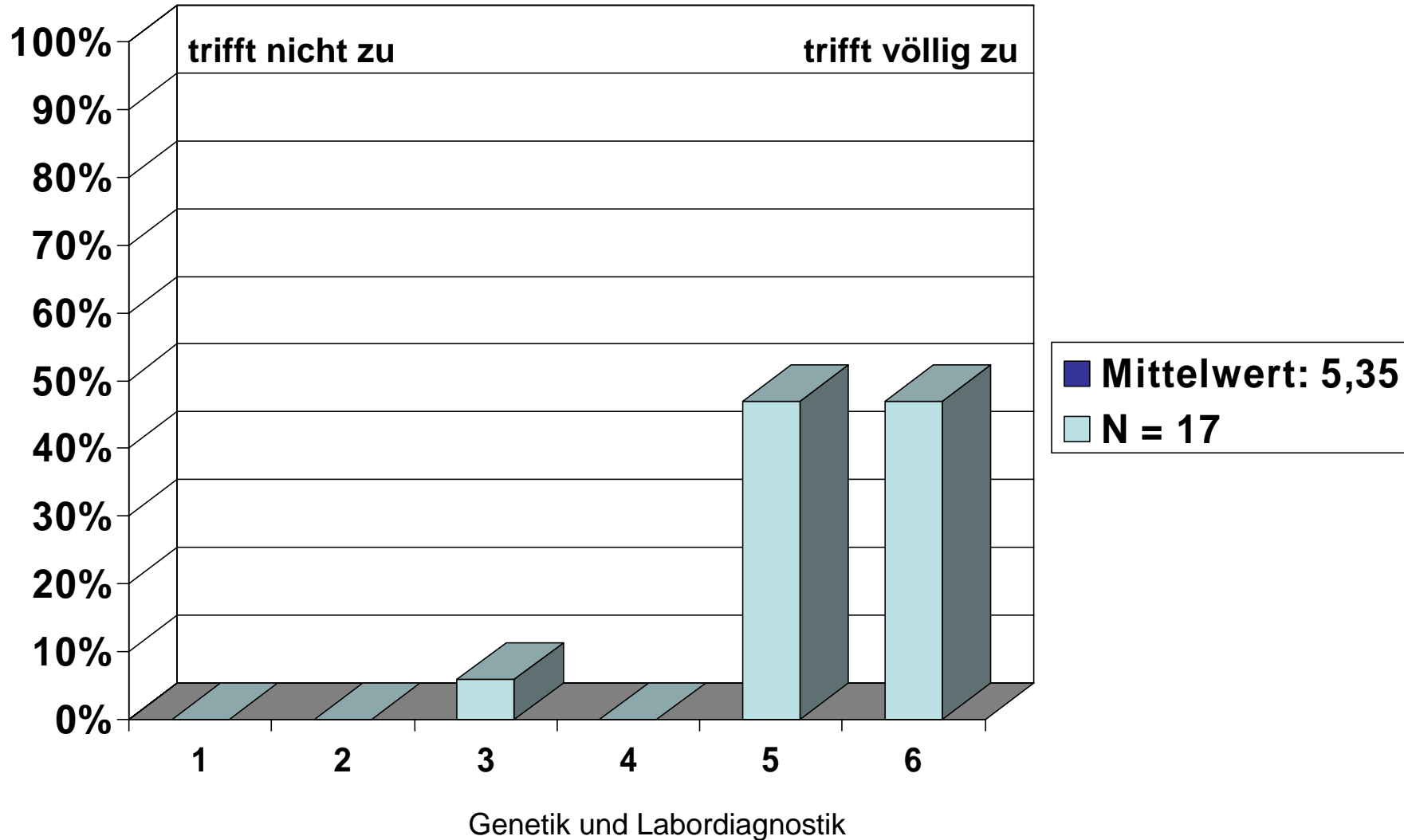
1. Struktur

Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch und nachvollziehbar



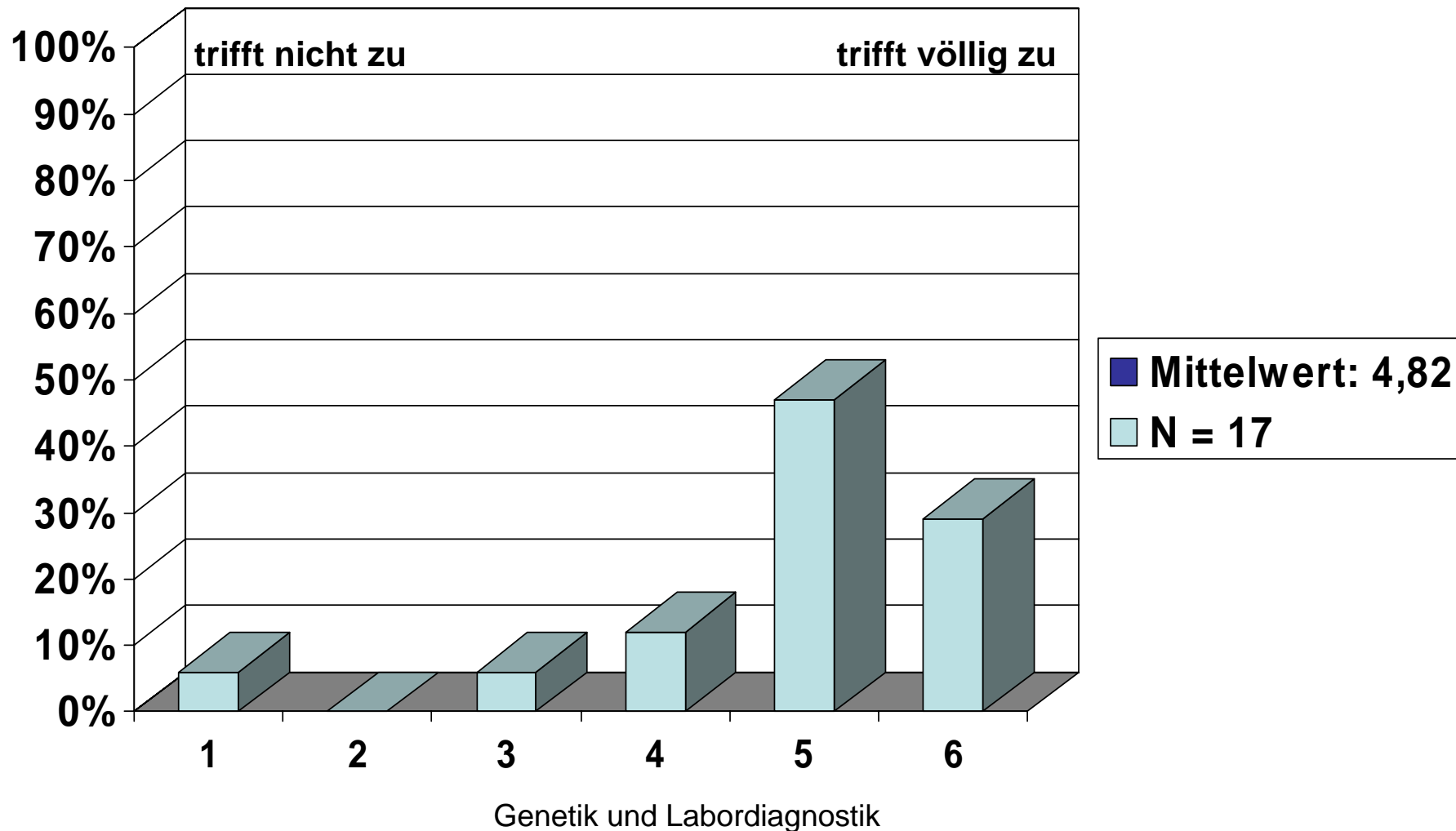
1. Struktur

Die Veranstaltung ist gut organisiert



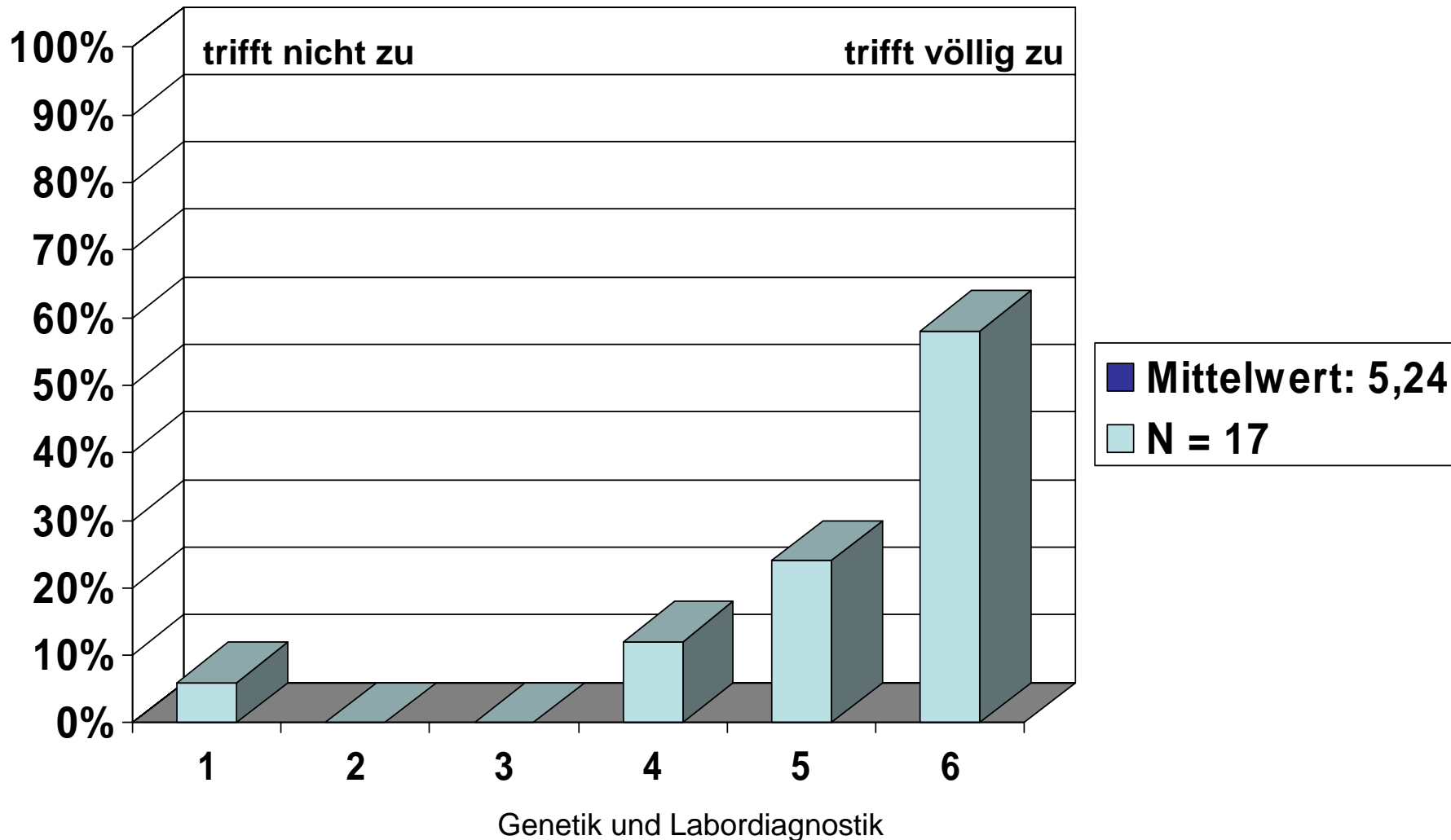
1. Struktur

Zu Beginn der Veranstaltung wurden Ziele formuliert



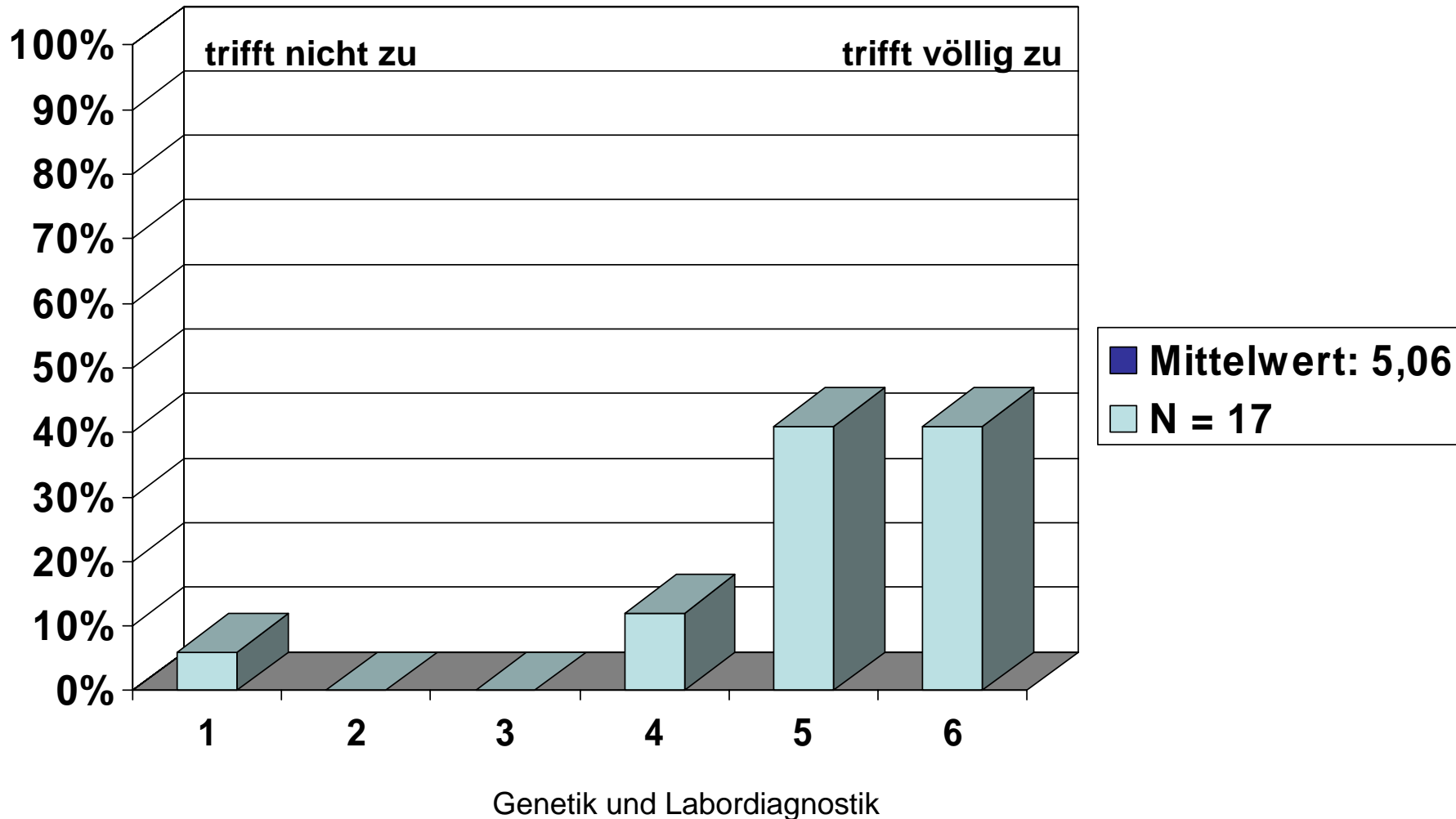
1. Struktur

Der Inhalt der Veranstaltung wird anschaulich dargestellt



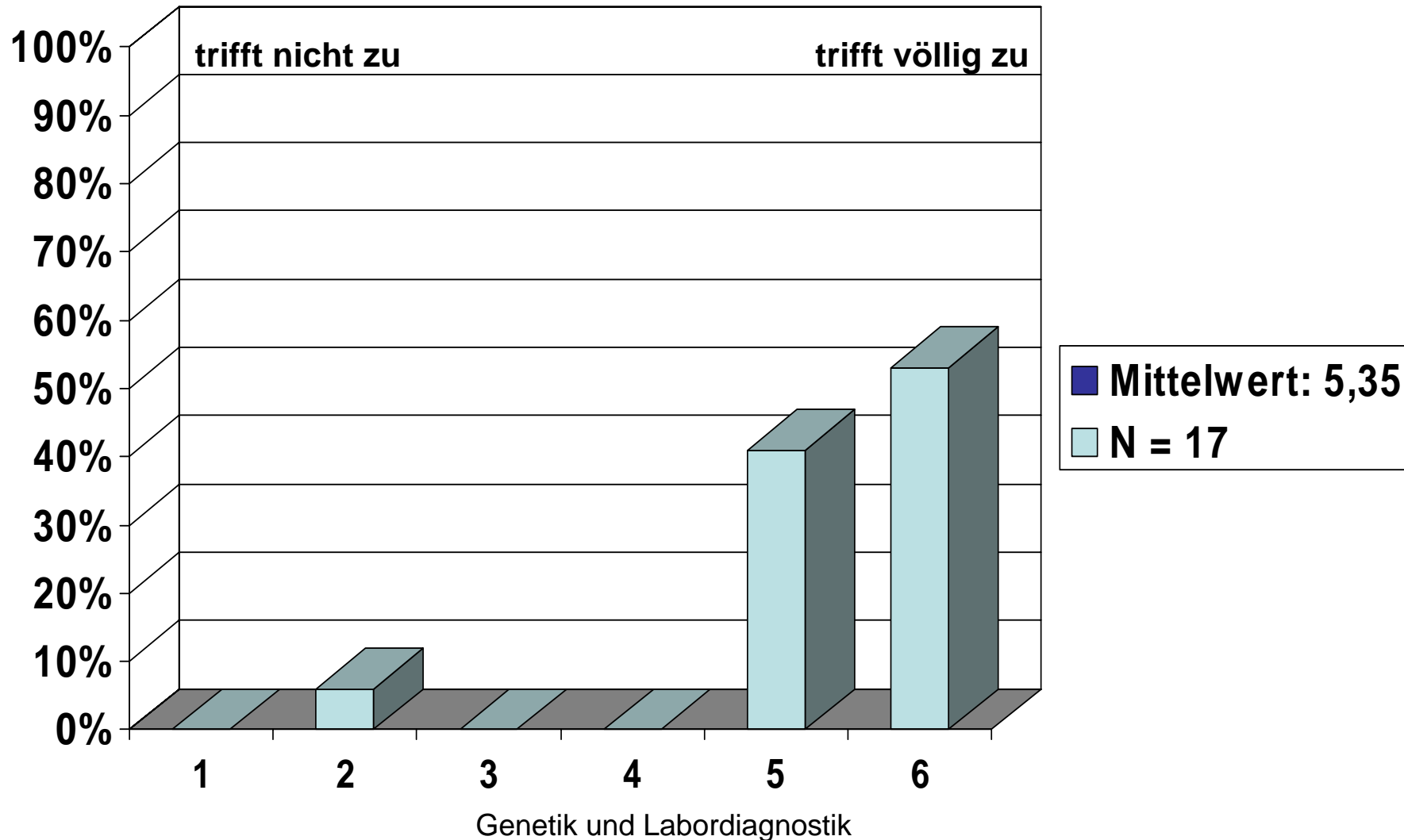
1. Struktur

Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wird hergestellt



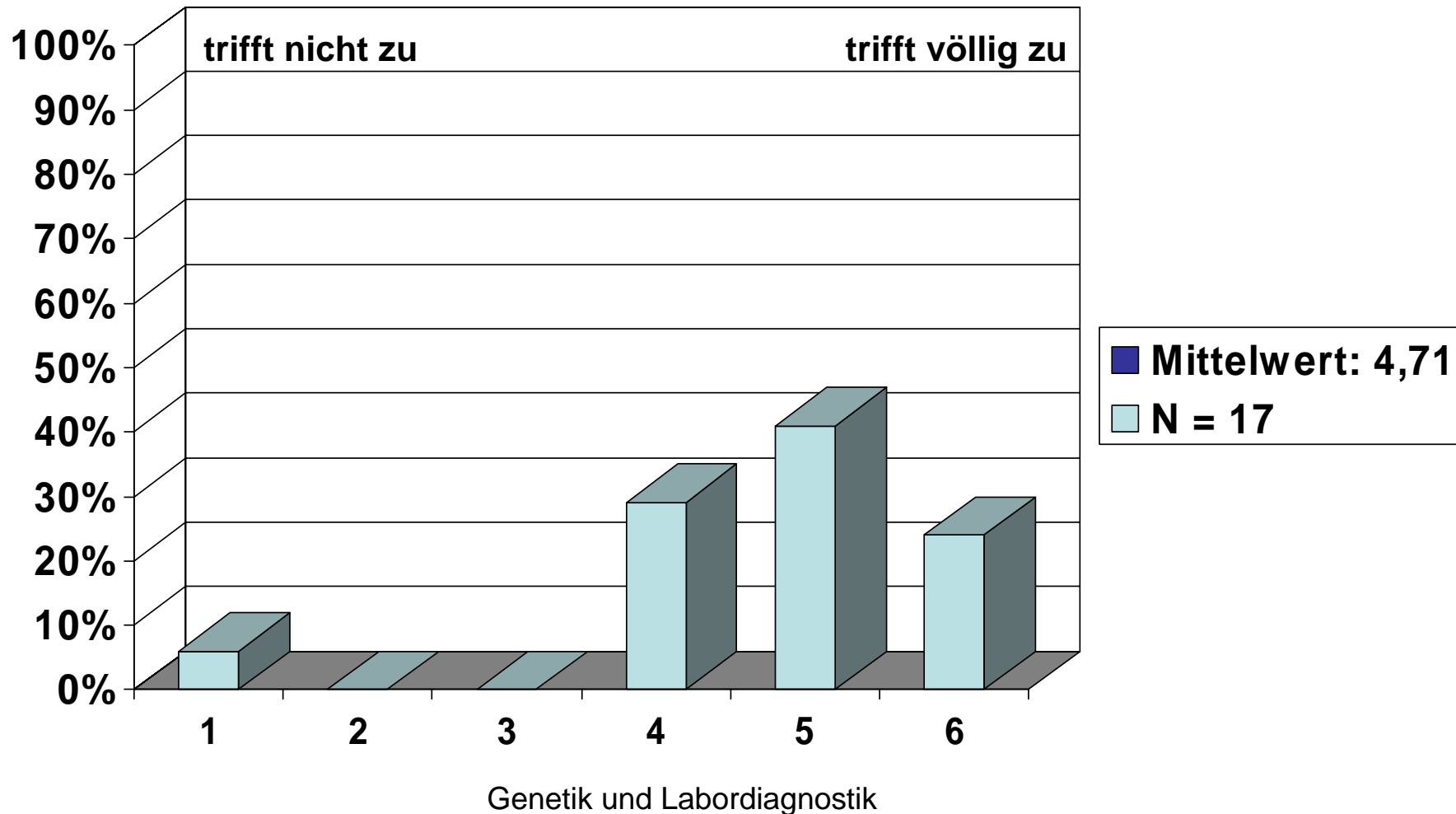
1. Struktur

Der Unterricht wurde durch Medieneinsatz unterstützt



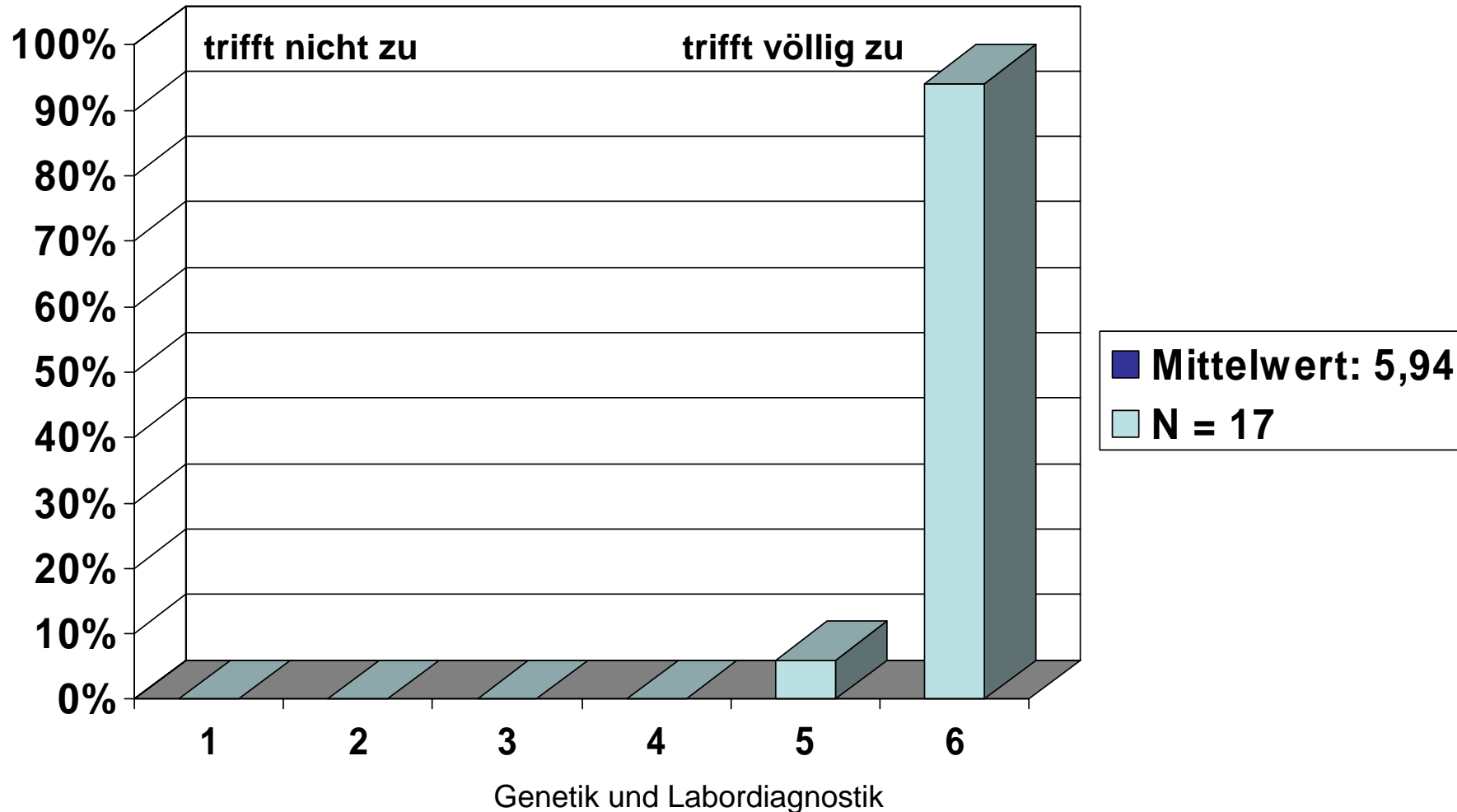
1. Struktur

Die Studierenden werden unterstützt Wissen anzueignen



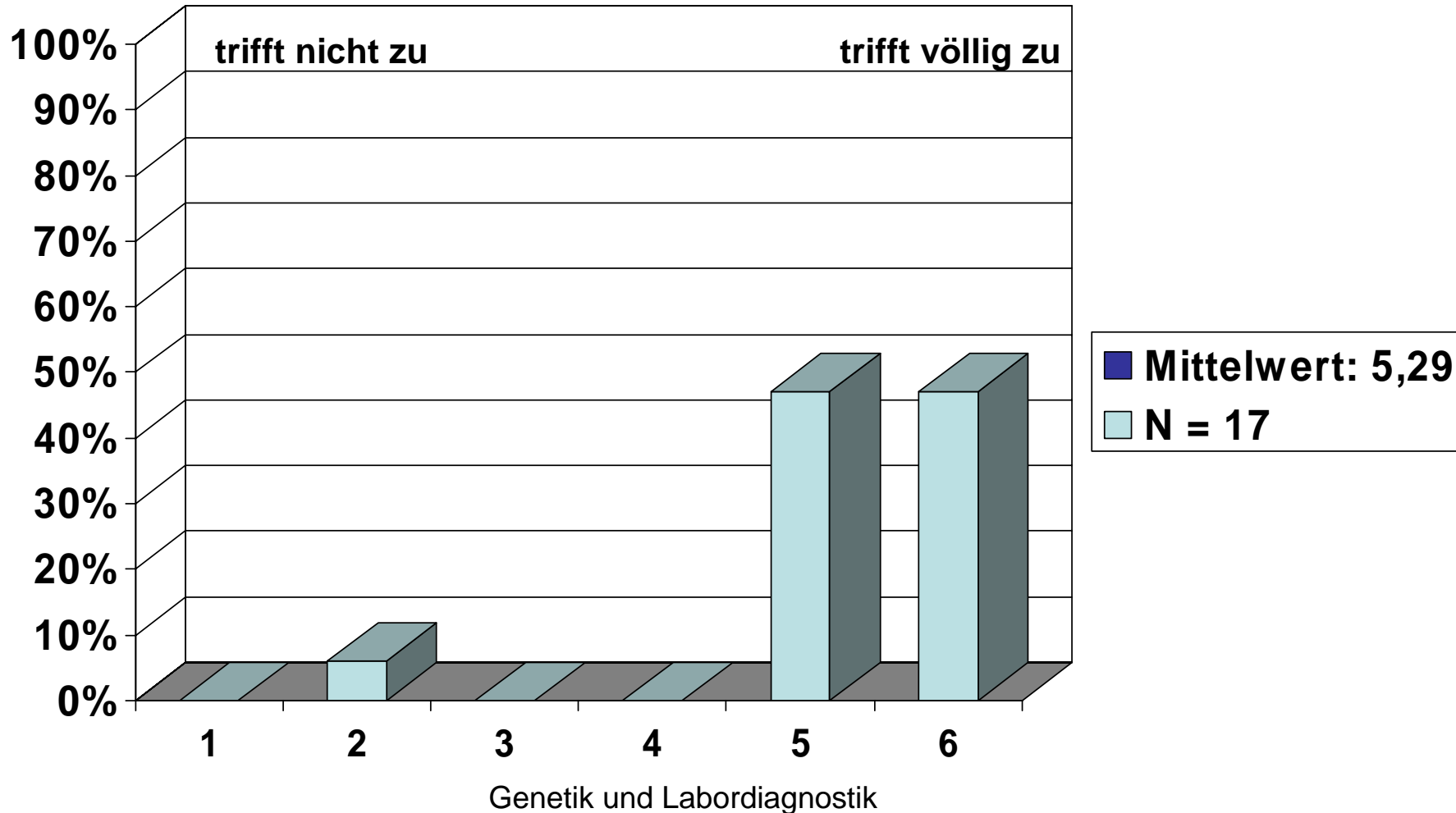
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent spricht akustisch verständlich



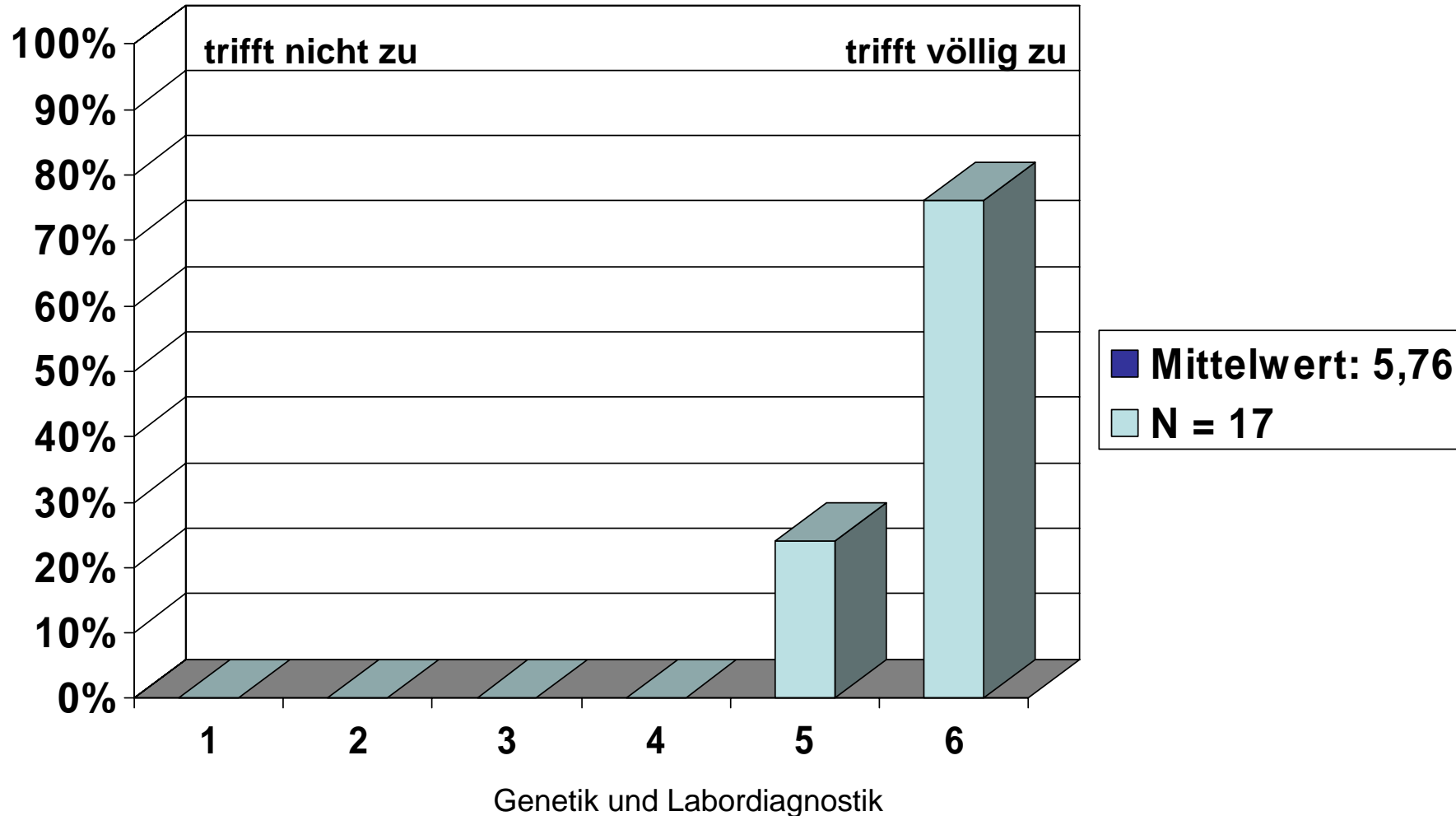
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen



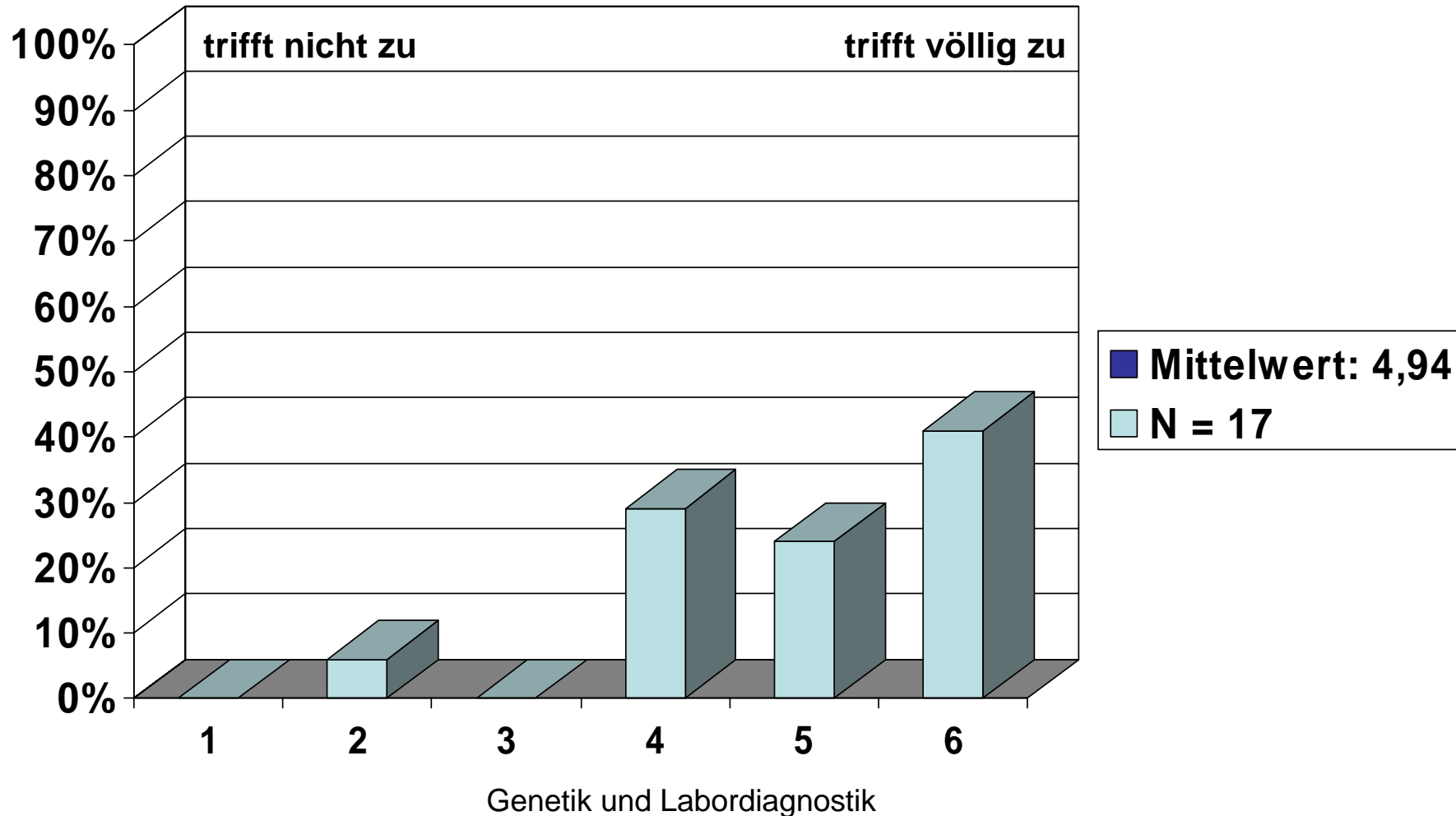
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent ist gut vorbereitet



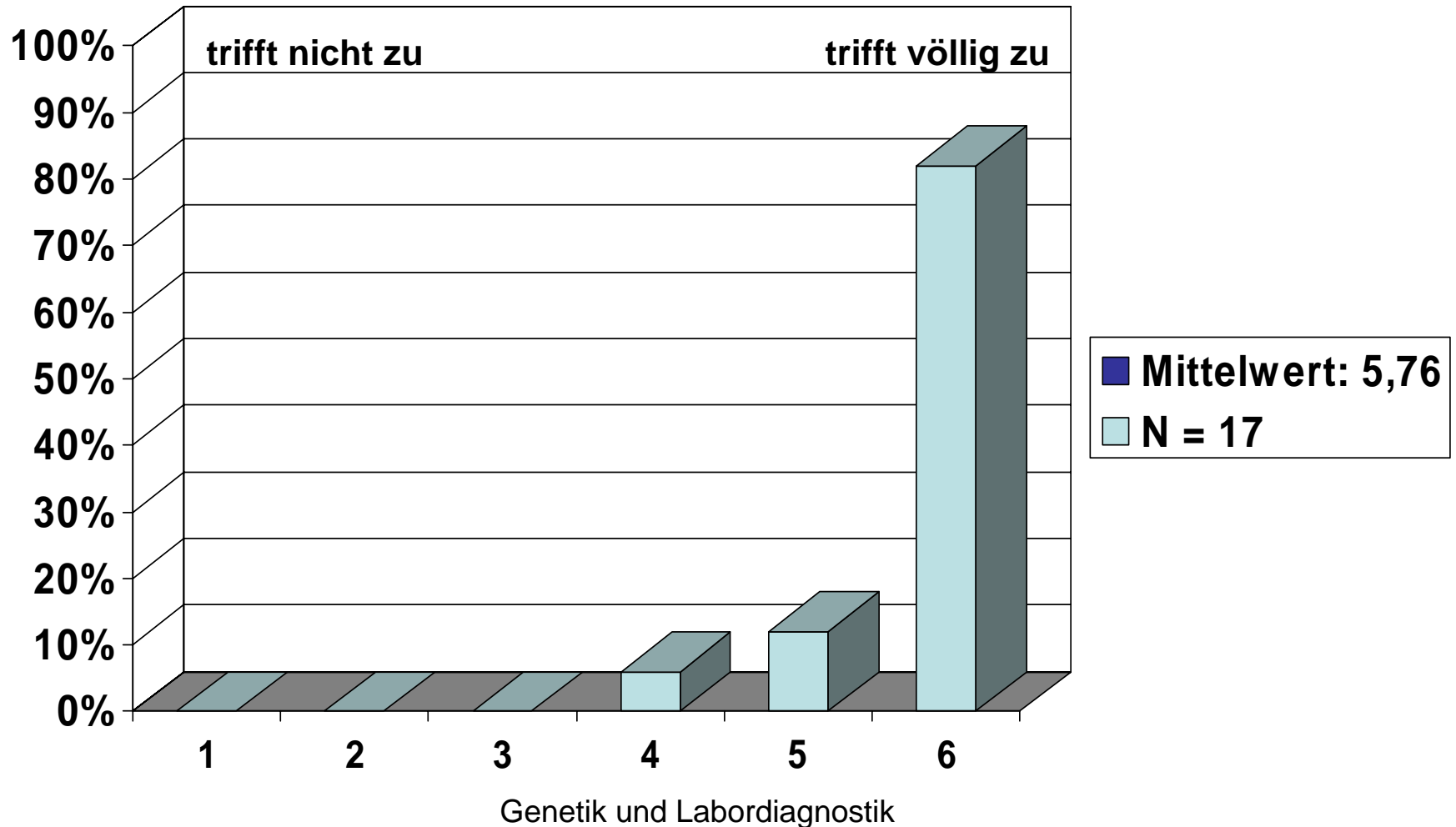
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent fördert Fragen und aktive Mitarbeit



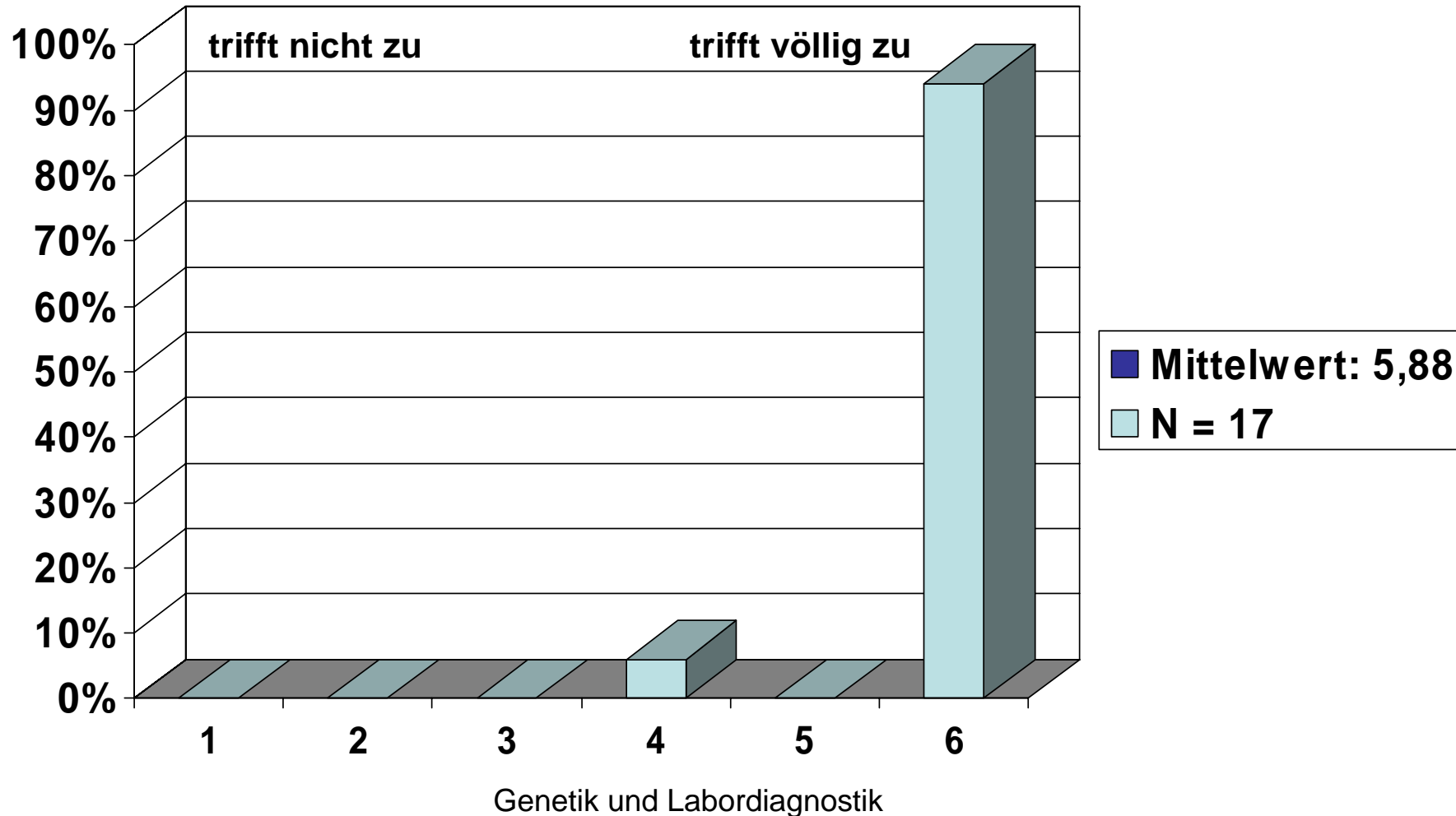
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent verfügt über ein gutes Fachwissen



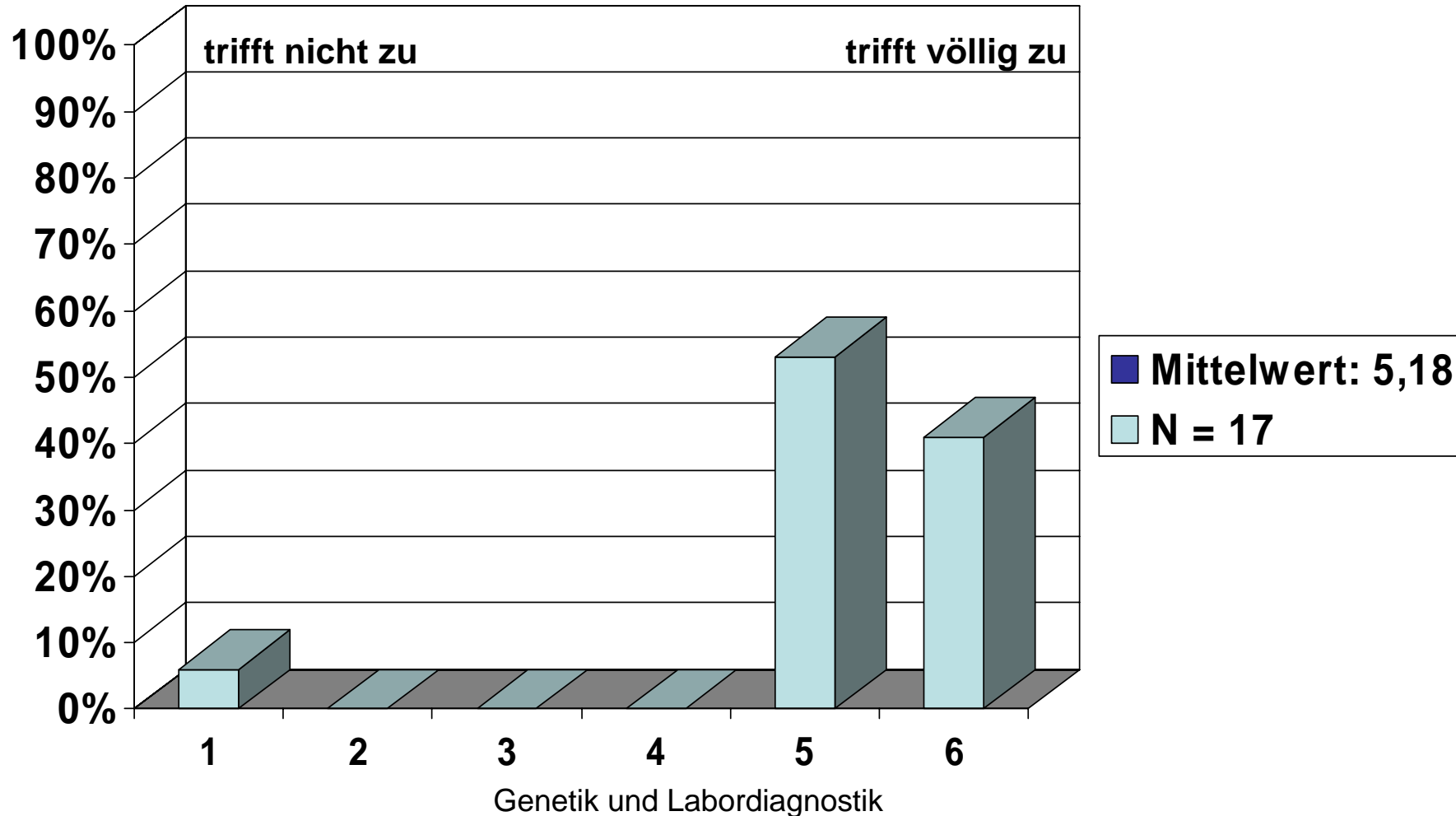
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und kooperativ



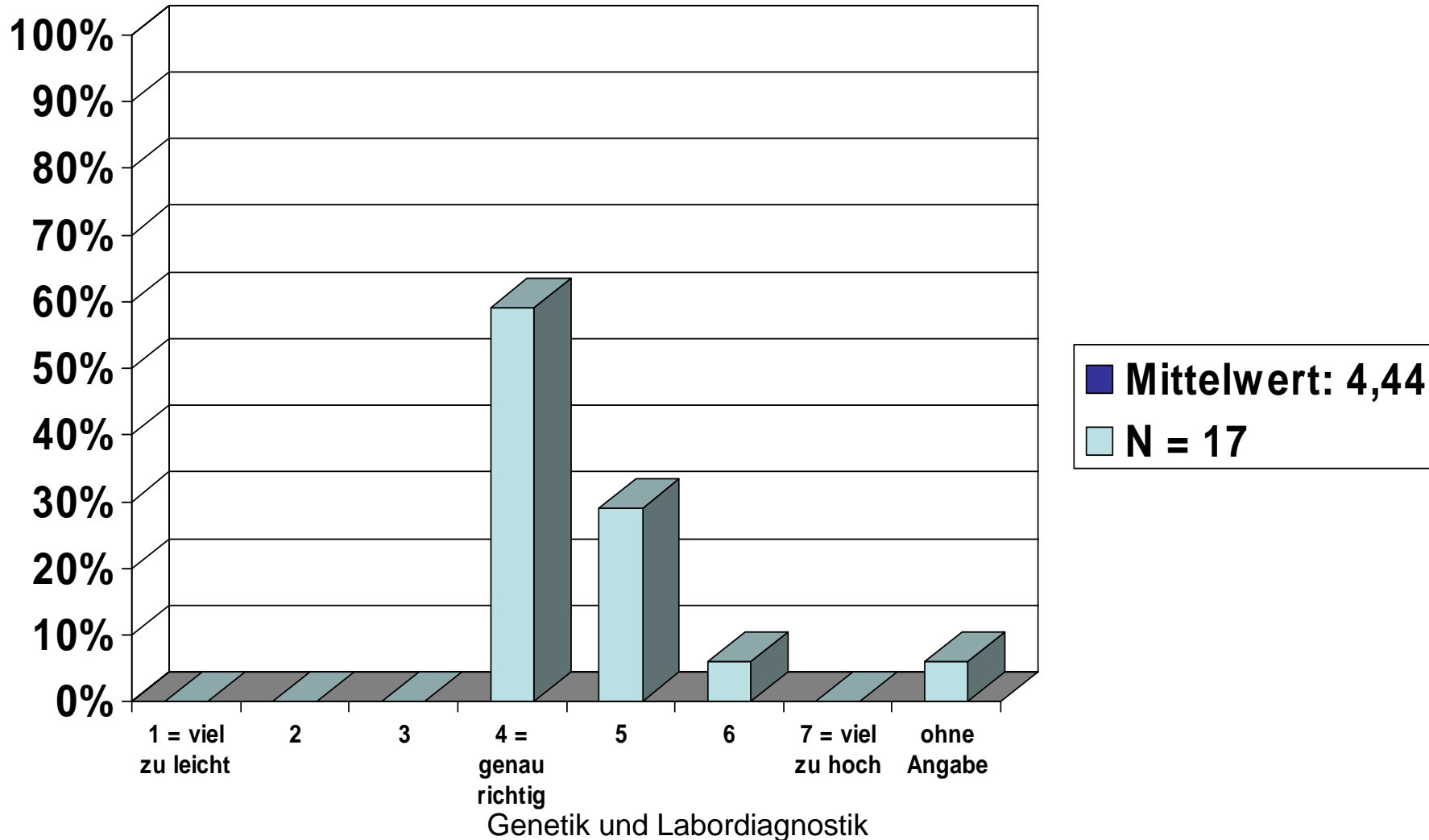
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent kann für ihre/seine Themen motivieren



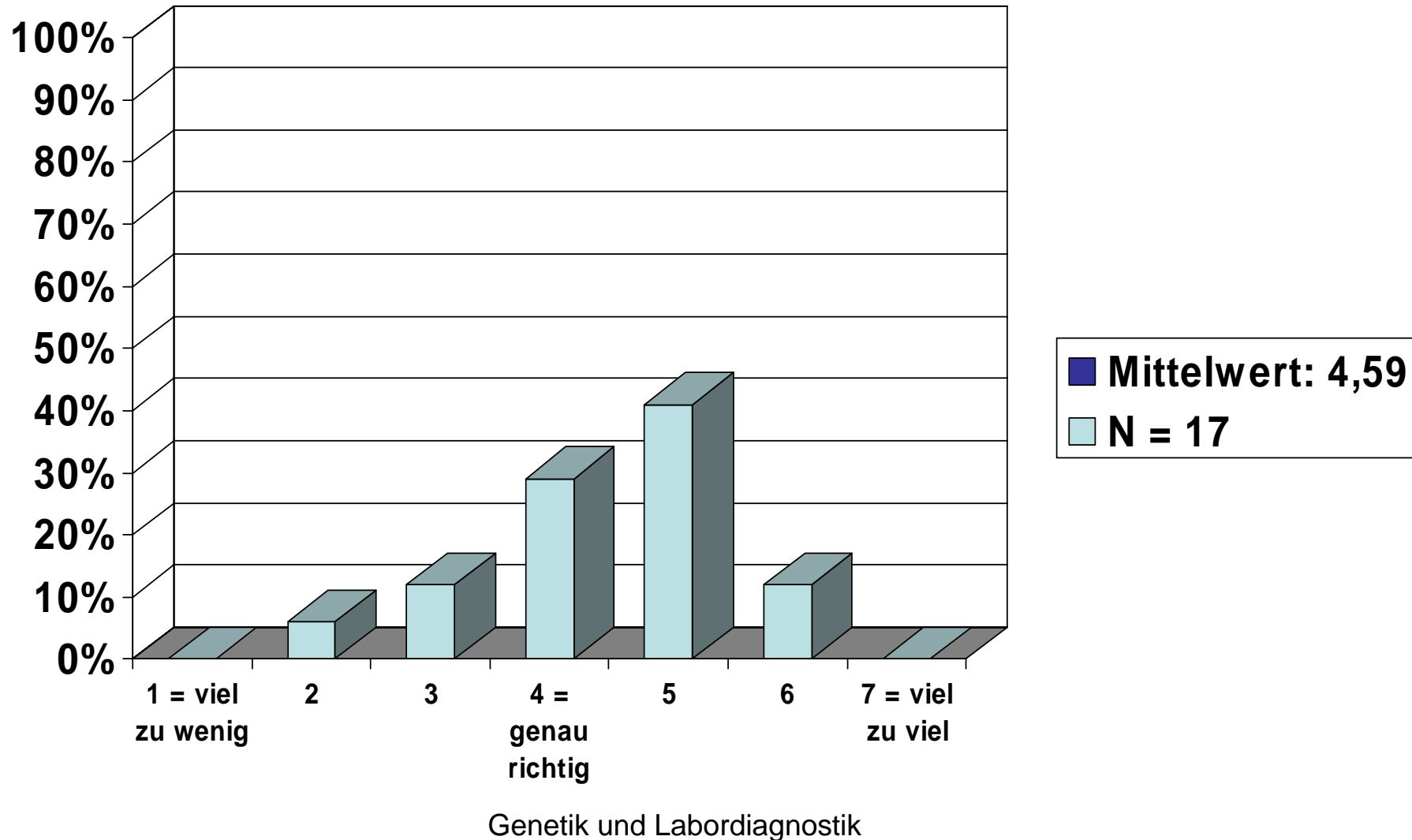
3. Anforderungen

Das Niveau der Veranstaltung war



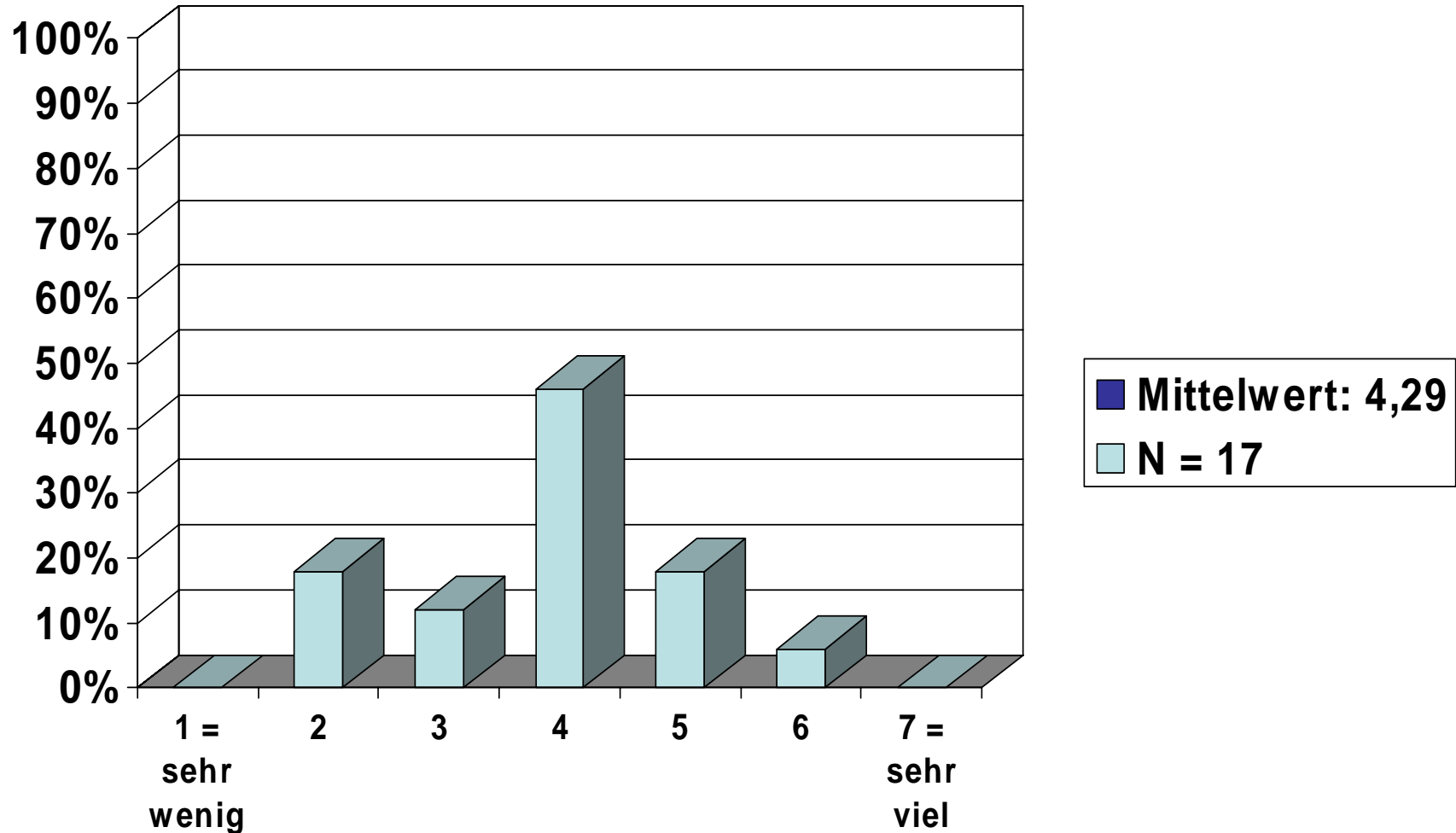
3. Anforderungen

Der Umfang des Stoffes/der Themen war



3. Anforderungen

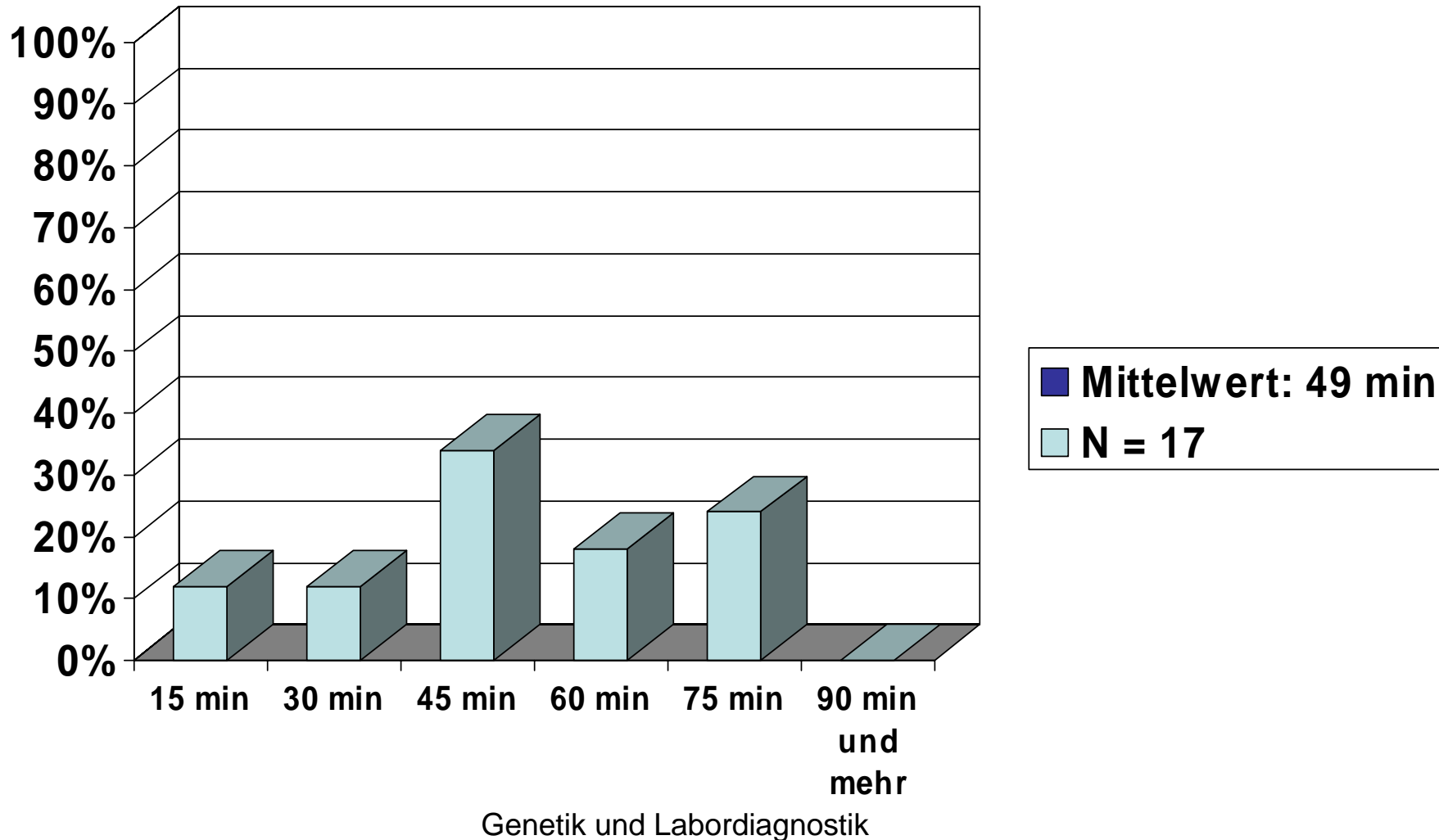
Ich bereite den Kurs (z.B. Texte lesen) vor und nach



Genetik und Labordiagnostik

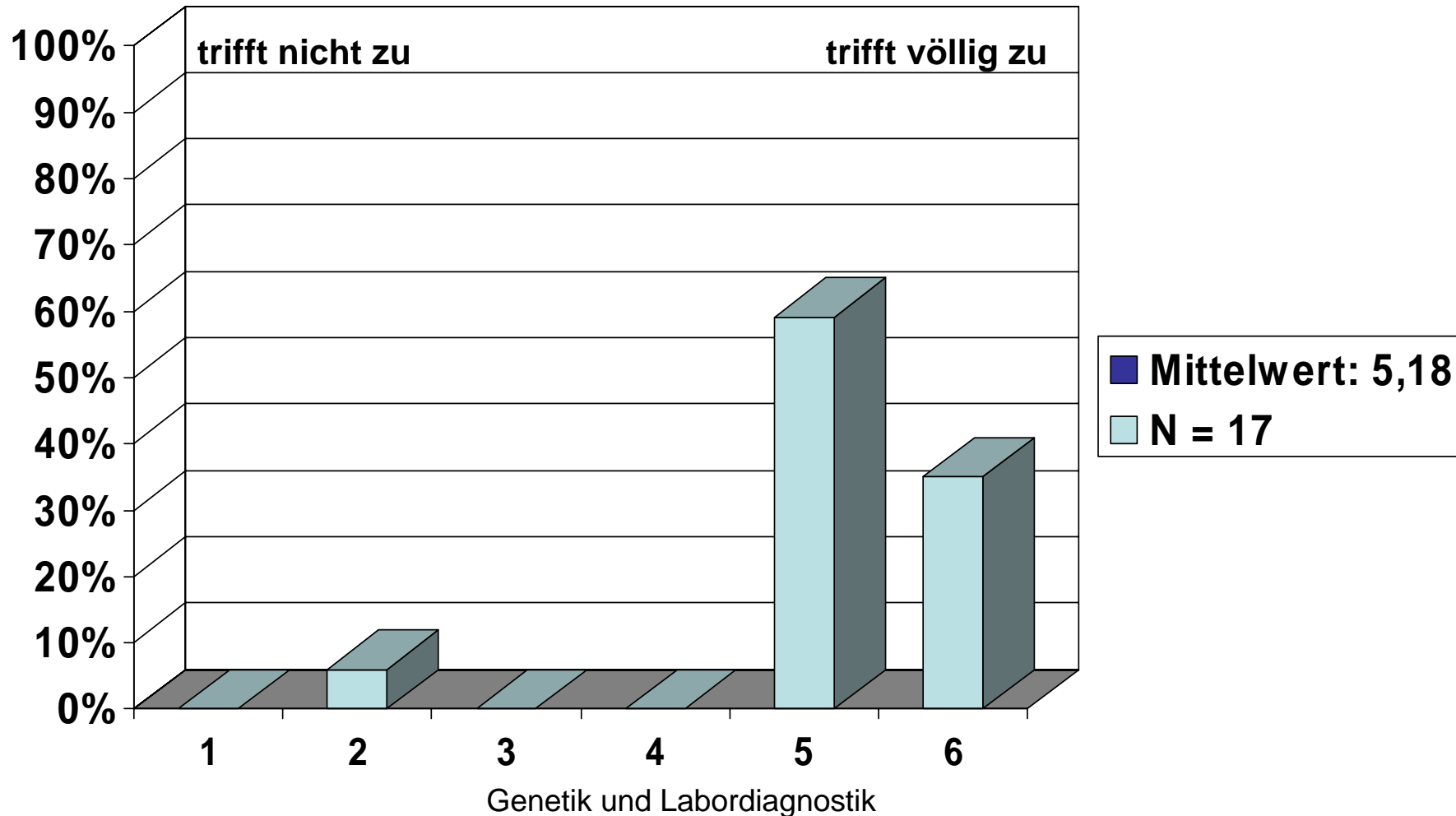
3. Anforderungen

Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Kursdauer) beträgt ca.



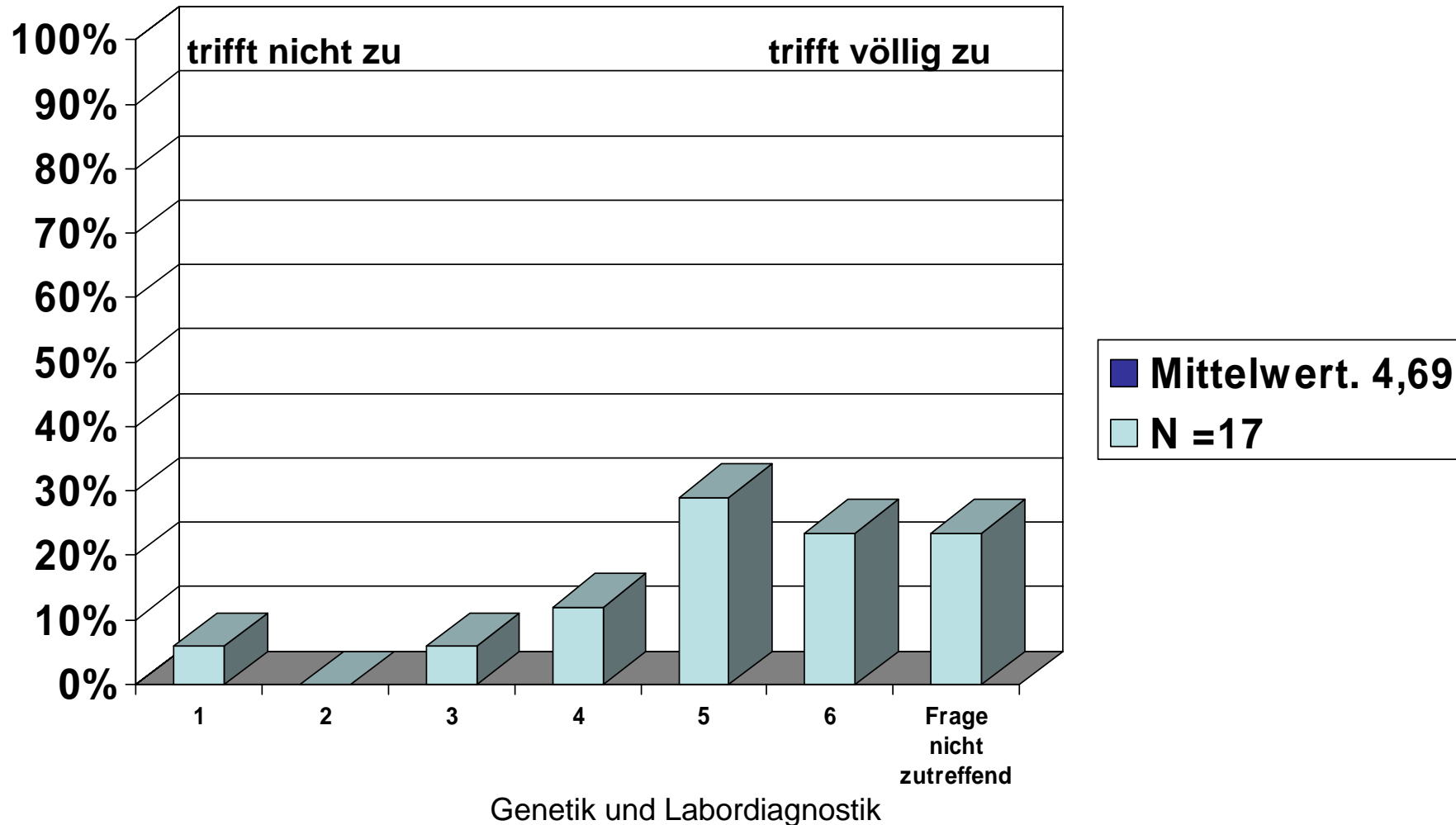
4. Betreuung

Die Lehrkraft gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein gutes Feedback



4. Betreuung

Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



Was hat besonders gefallen an diesem Seminar:

- ❖ Die praktischen Übungen (Mikroskopieren etc.) 4x genannt
- ❖ Die Wiederholungen am Anfang der Unterrichtsstunde 2x genannt
- ❖ Der ausgesprochen freundliche Umgang des Dozenten mit den Studenten
- ❖ Zur Verfügung stellen von Seminarfolien
- ❖ Praktikum
- ❖ Bezug zur Praxis 3x genannt
- ❖ Freundliche Art des Dozenten 2x genannt
- ❖ Bereitstellung der Power Point Folien in EduCommSy
- ❖ Engagement und Durchhaltevermögen des Dozenten
- ❖ Dozent unheimlich freundlich, nicht über die Studenten „hinweg“ doziert
- ❖ Sehr verständlich, wenig „fachchinesisch“ – toll dem Niveau der Studenten angemessen, aber trotzdem Inhalte vermittelt.
- ❖ Dass auf jede Frage geantwortet wurde. Herr Drygas hat sich Mühe gegeben uns selbst die komplexen Zusammenhänge zu erklären – keine Frage war ihm zu doof.
- ❖ Ausführliches Erklären der Inhalte
- ❖ Dozent sehr nett und bemüht uns etwas zu lehren

Verbesserungsvorschläge:

- ❖ Praktischer Teil am Tage ein bisschen früher
- ❖ Große Bandbreite des „Zulernenden“
- ❖ Ich hätte gern mehr Zeit mit dem Mikroskopieren verbracht, einfach um einen besseren Bezug zur Praxis zu bekommen!
- ❖ Der Dozent kann Privatgespräche durchaus unterbinden, denn der Unterricht wird dadurch sehr gestört!