

Auswertung des Evaluationsbogens für das Seminar

Genetik und Labordiagnostik
WS 09/10

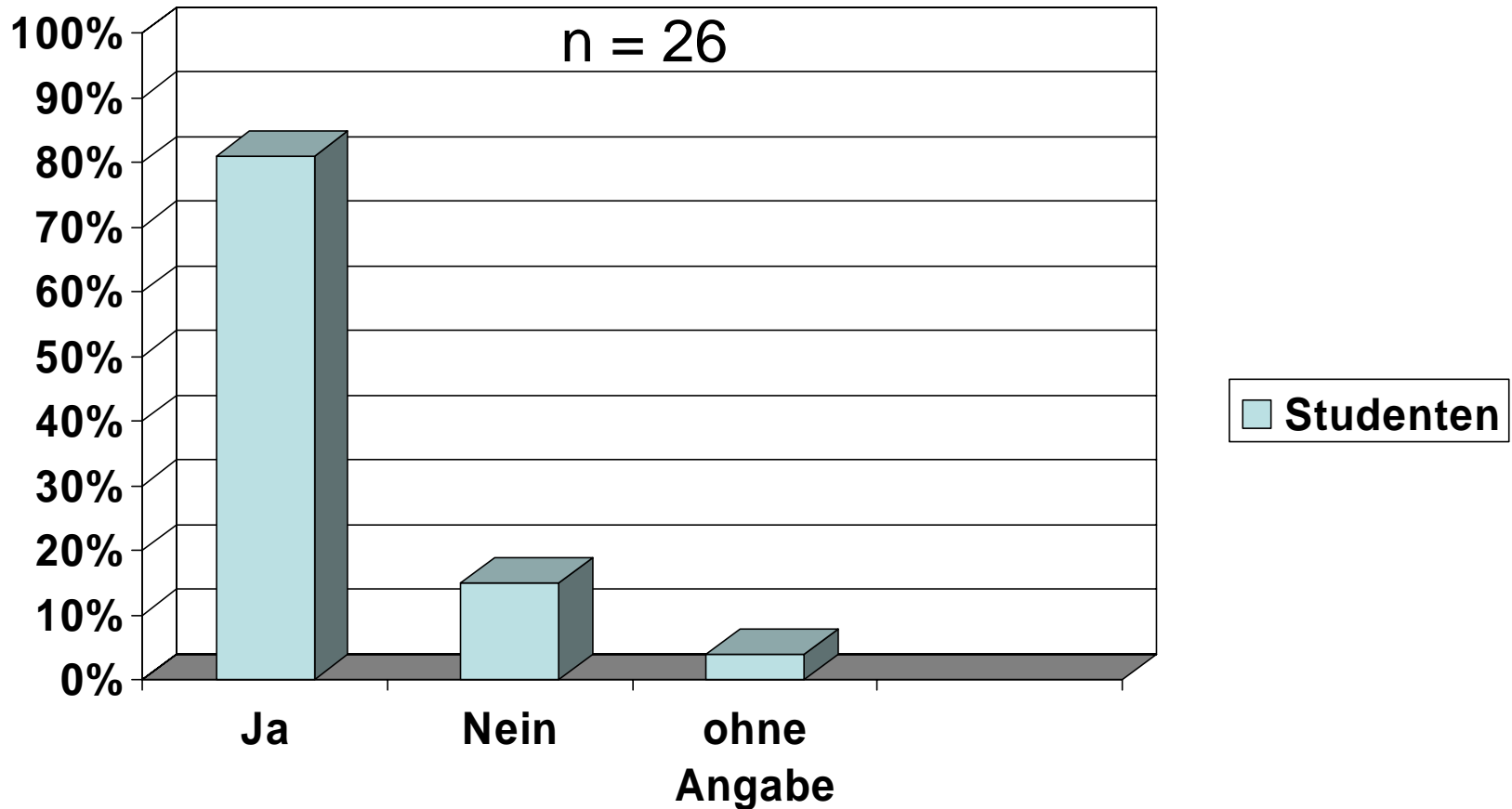
Hans-Jürgen Drygas

Seminar TeilnehmerInnen: 28

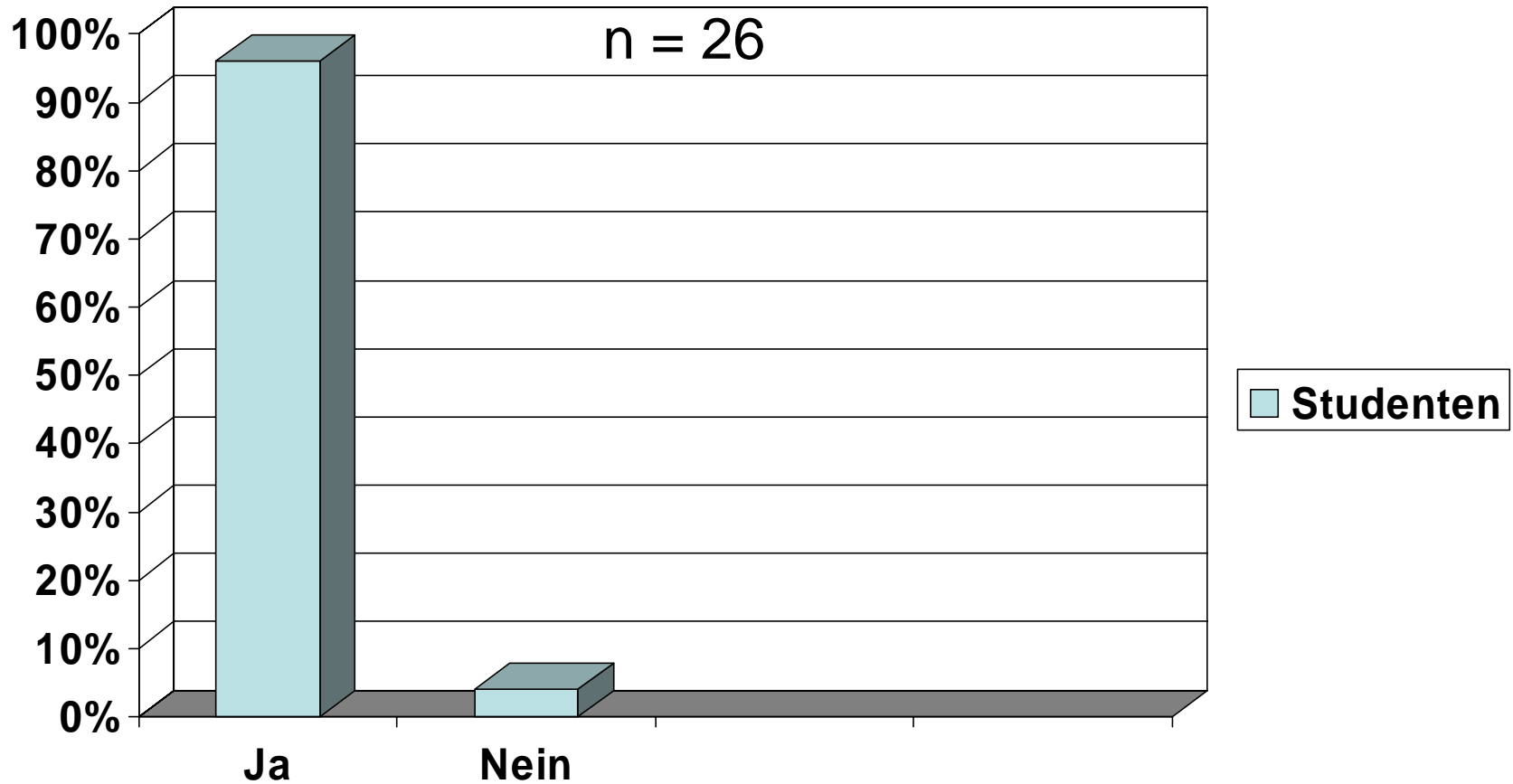
Anzahl der abgegebenen Bögen: 26

Beteiligung: 93%

War Ihnen der Inhalt der Lehrveranstaltung vor Seminarbeginn bekannt ?

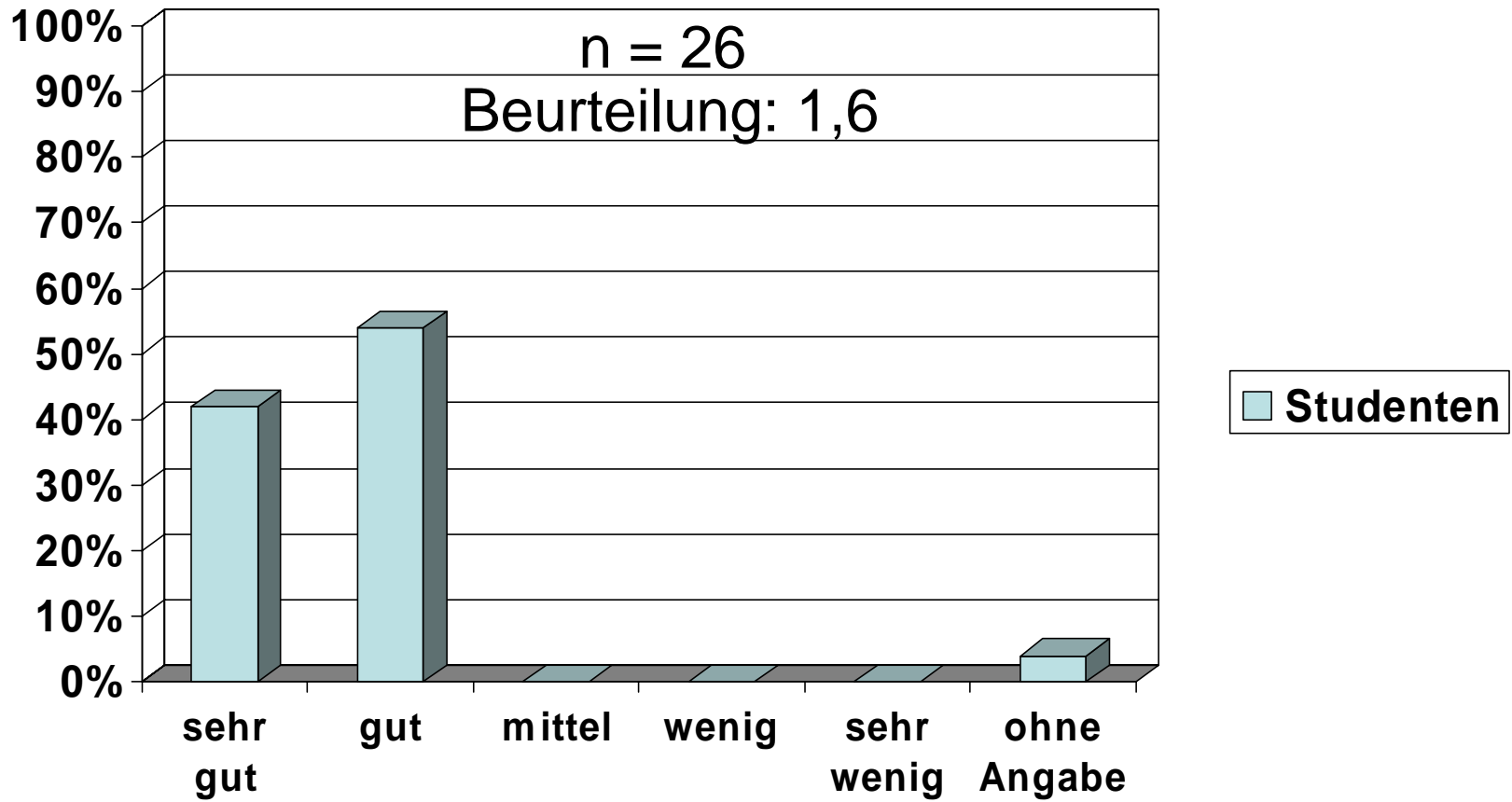


Wurden am Anfang des Seminars konkrete Lernziele formuliert ?

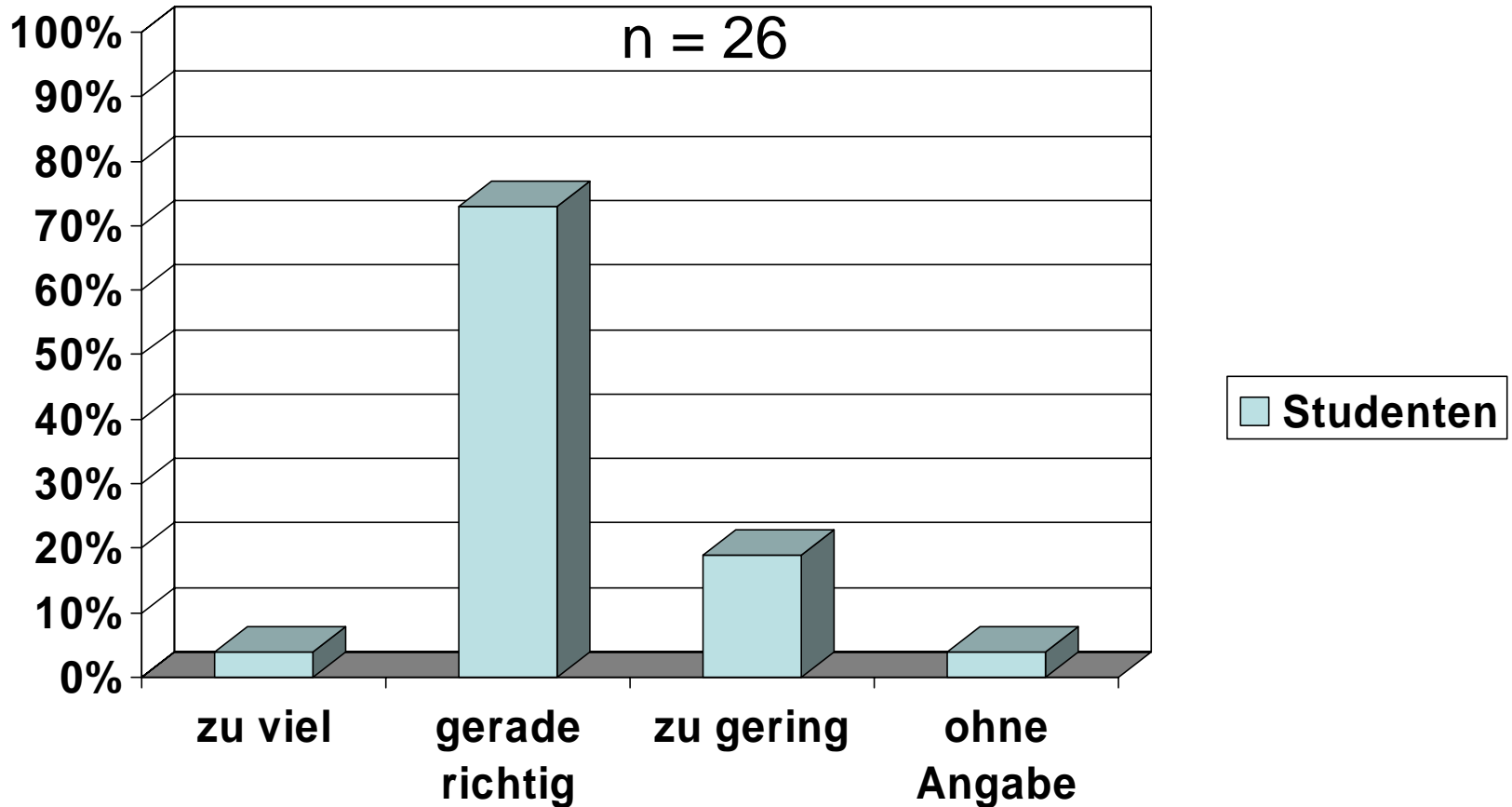


Wurden die Lernziele erreicht ?

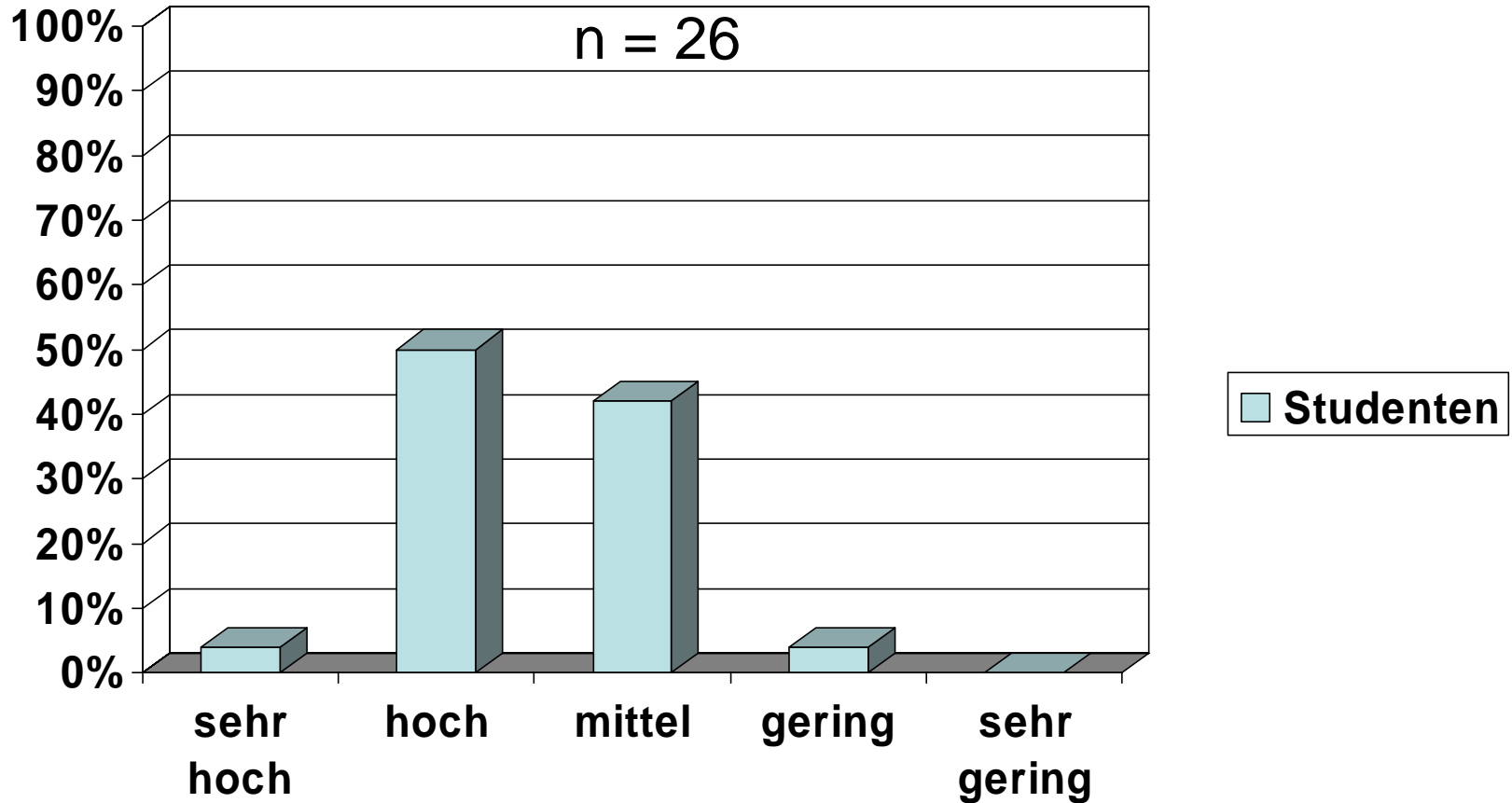
Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (sehr wenig)



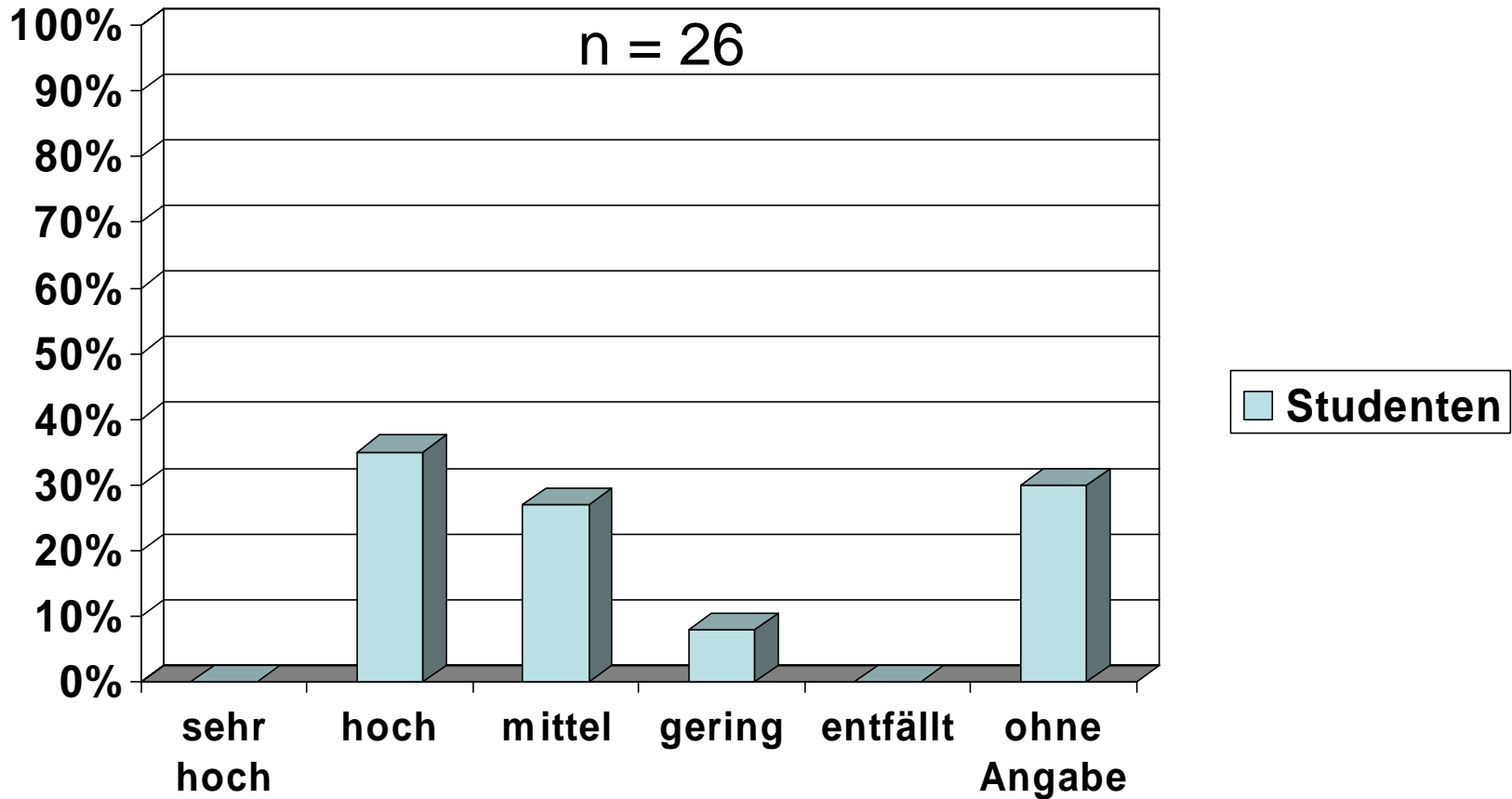
War der zeitliche Umfang der Lehrveranstaltung dem Thema angemessen ?



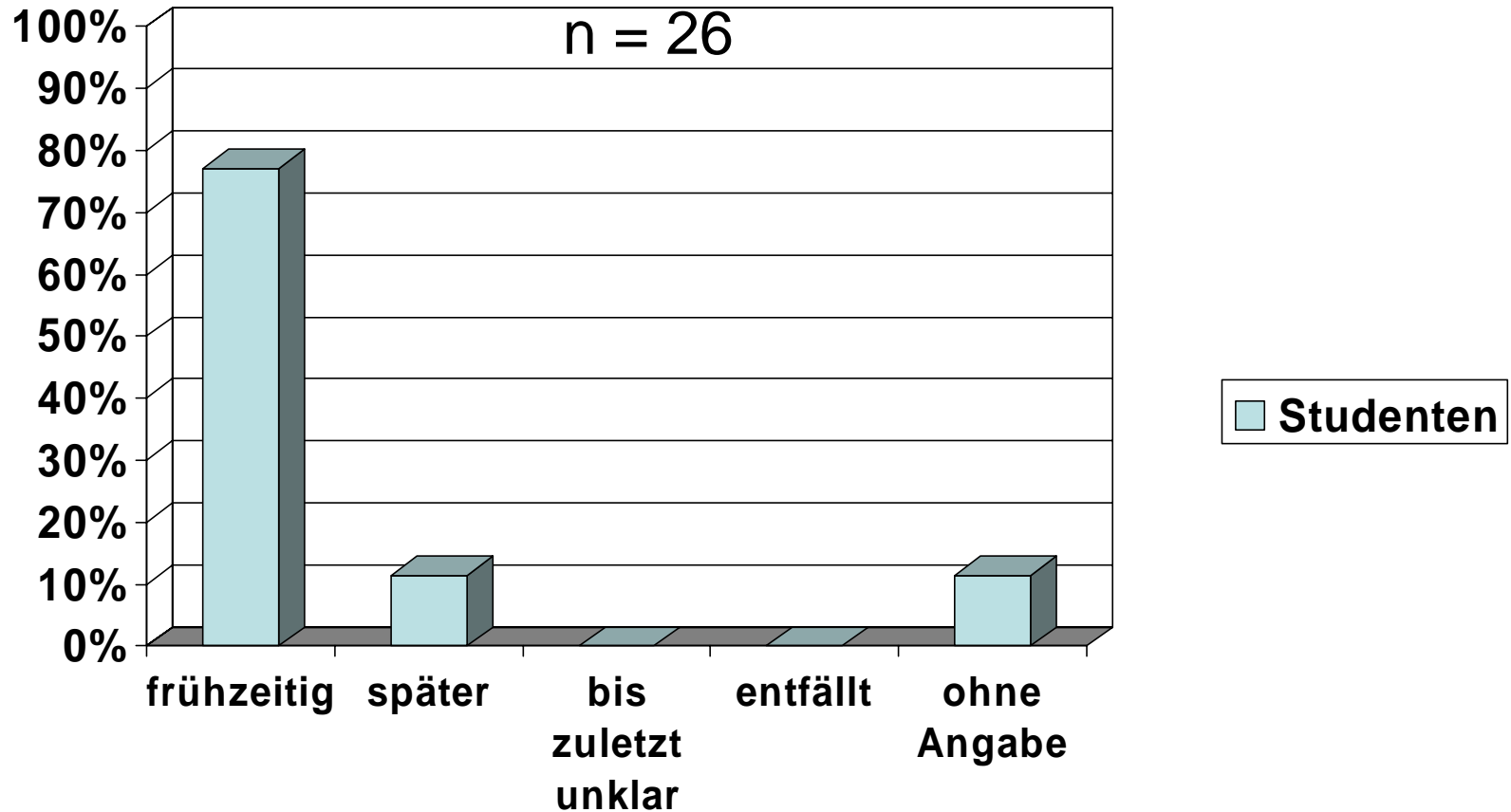
Wie beurteilen Sie das Niveau der Lehrveranstaltung ?



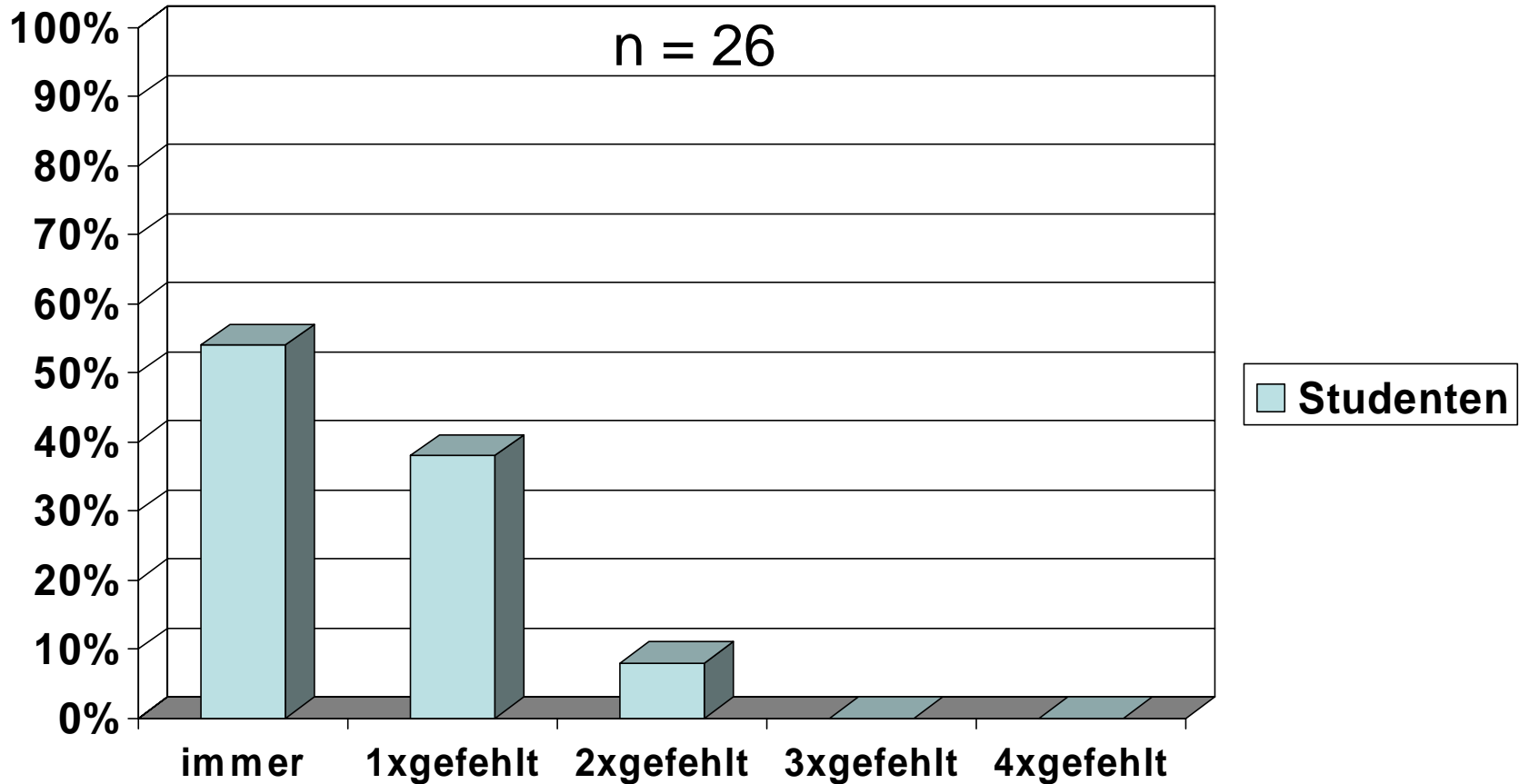
Wie hoch war der für den Leistungsnachweis geforderte Arbeitsaufwand ?



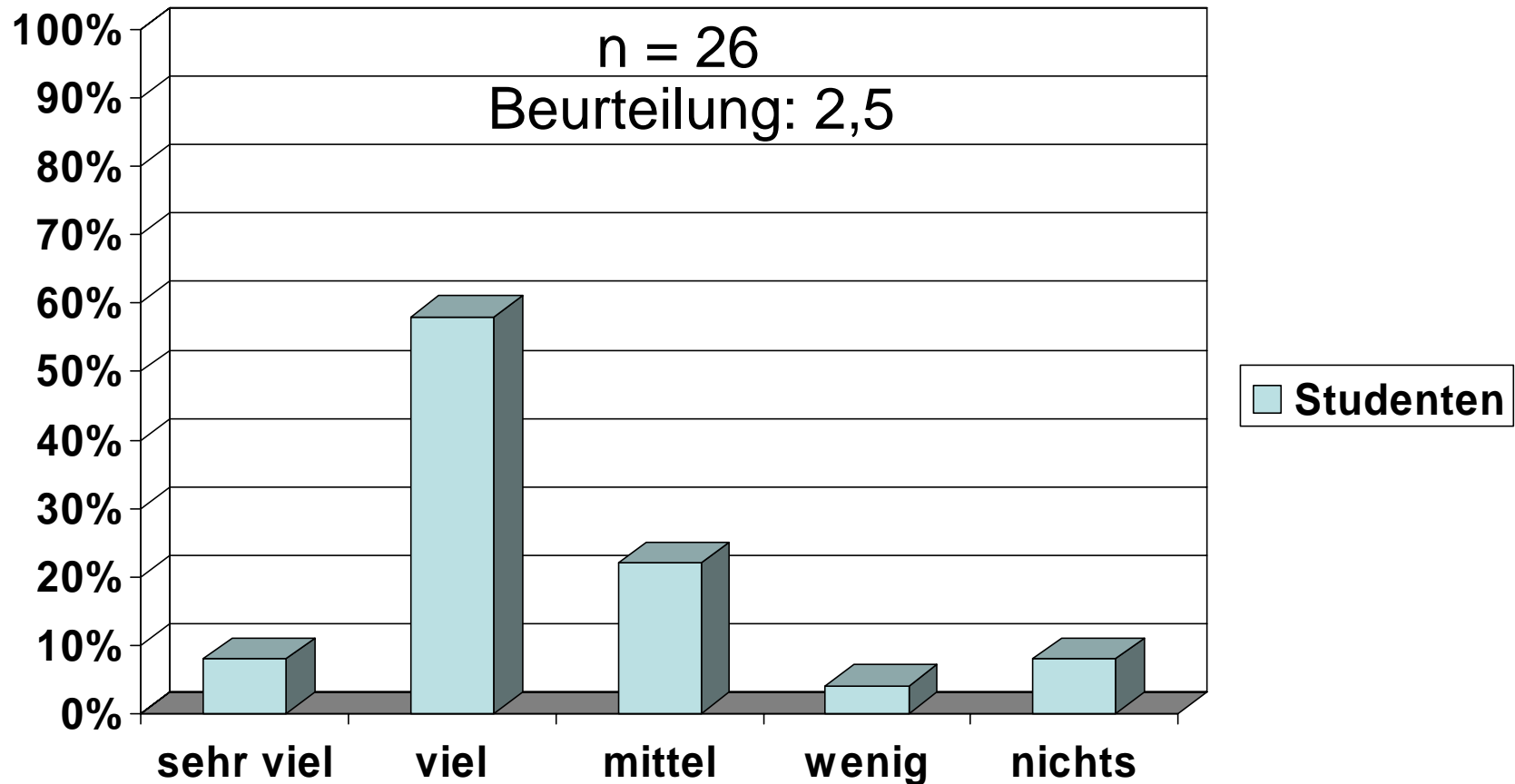
Waren die Kriterien für die Scheinvergabe geklärt ?



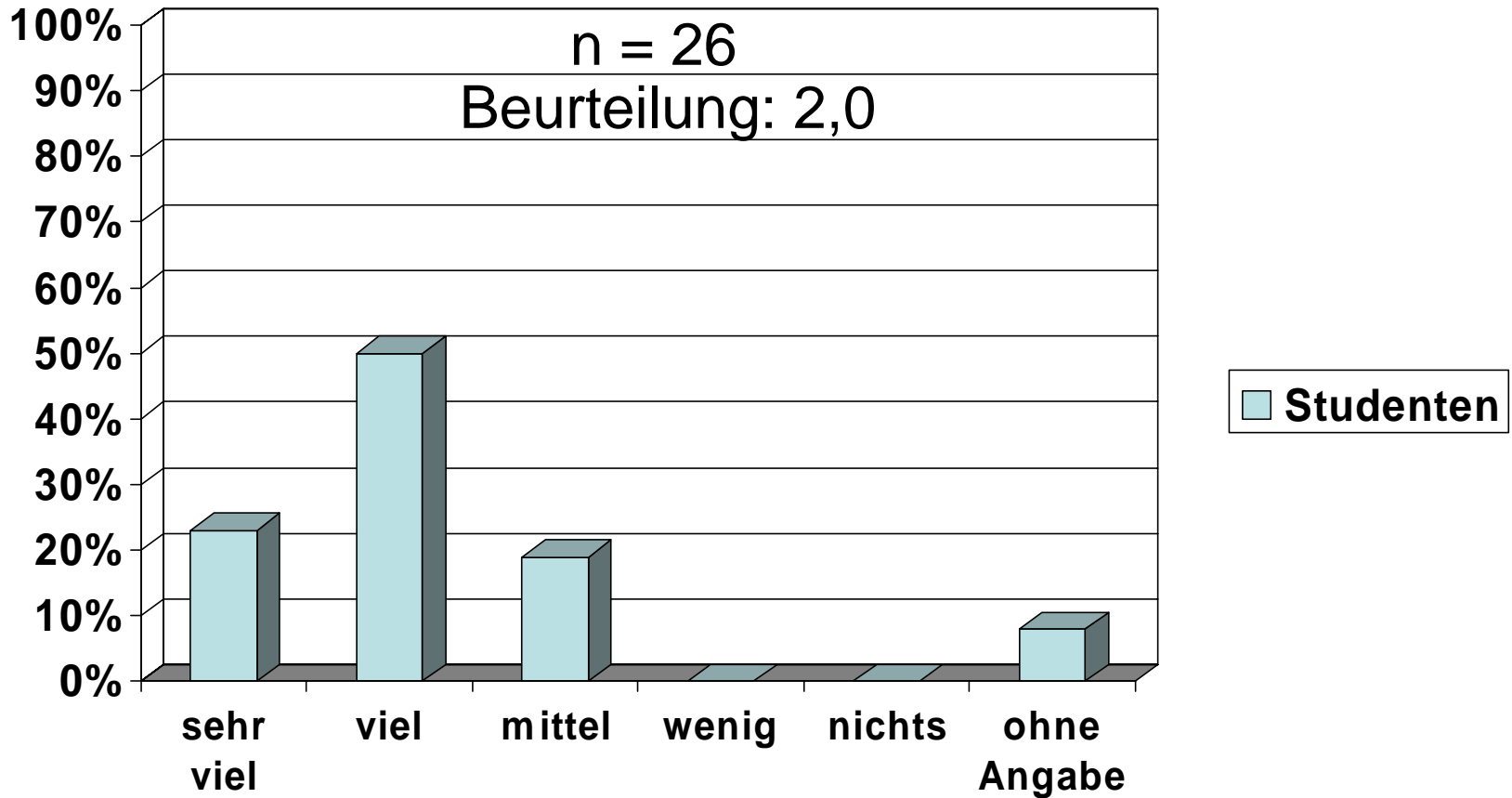
Konnten sie an dem Seminar regelmäßig teilnehmen ?



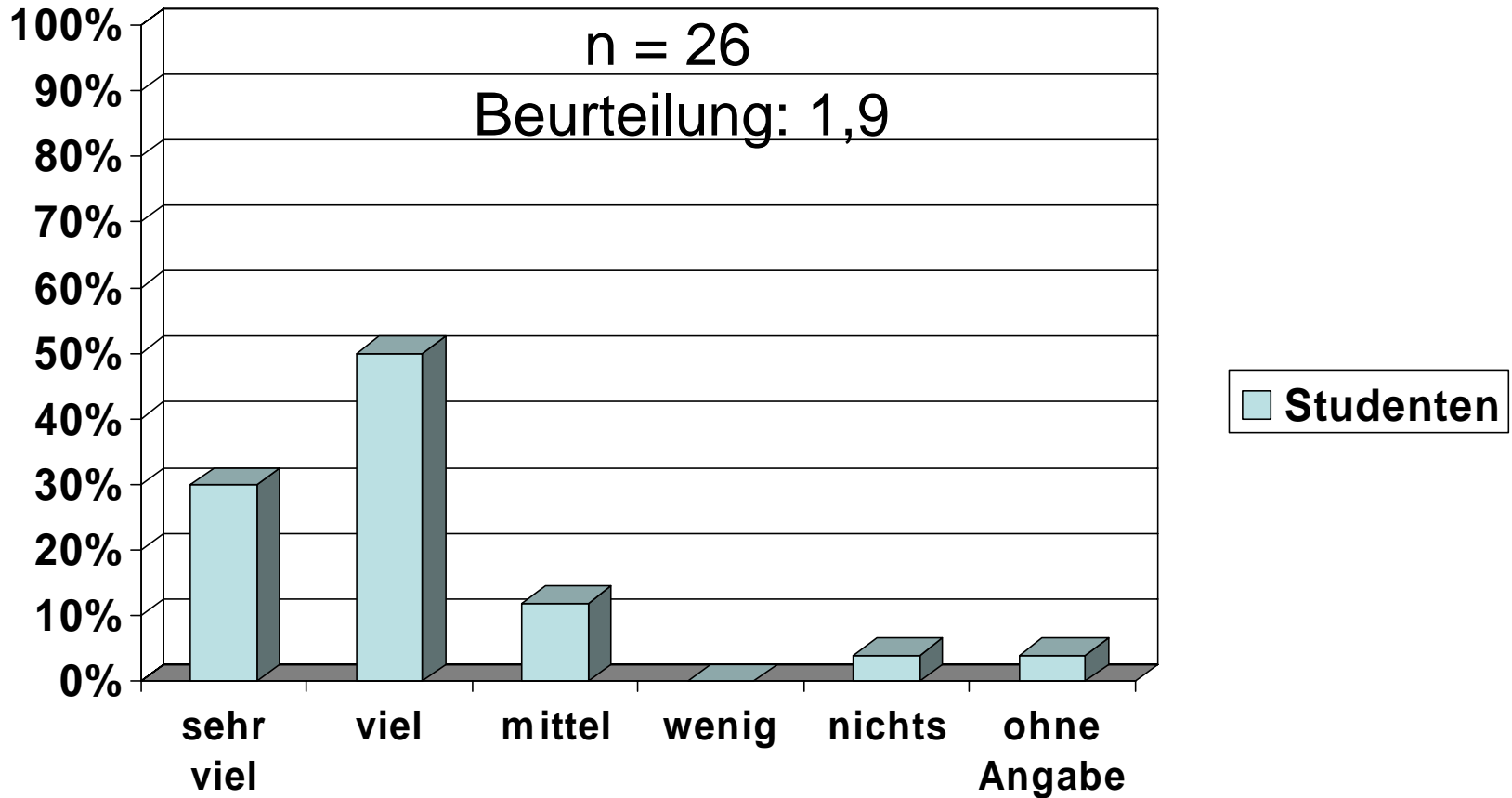
Wieviel haben Sie in diesem Seminar gelernt für die persönliche Entwicklung ? Skala 1 bis 5



Wieviel haben sie in diesem Seminar gelernt für das Examen ? Skala von 1 bis 5

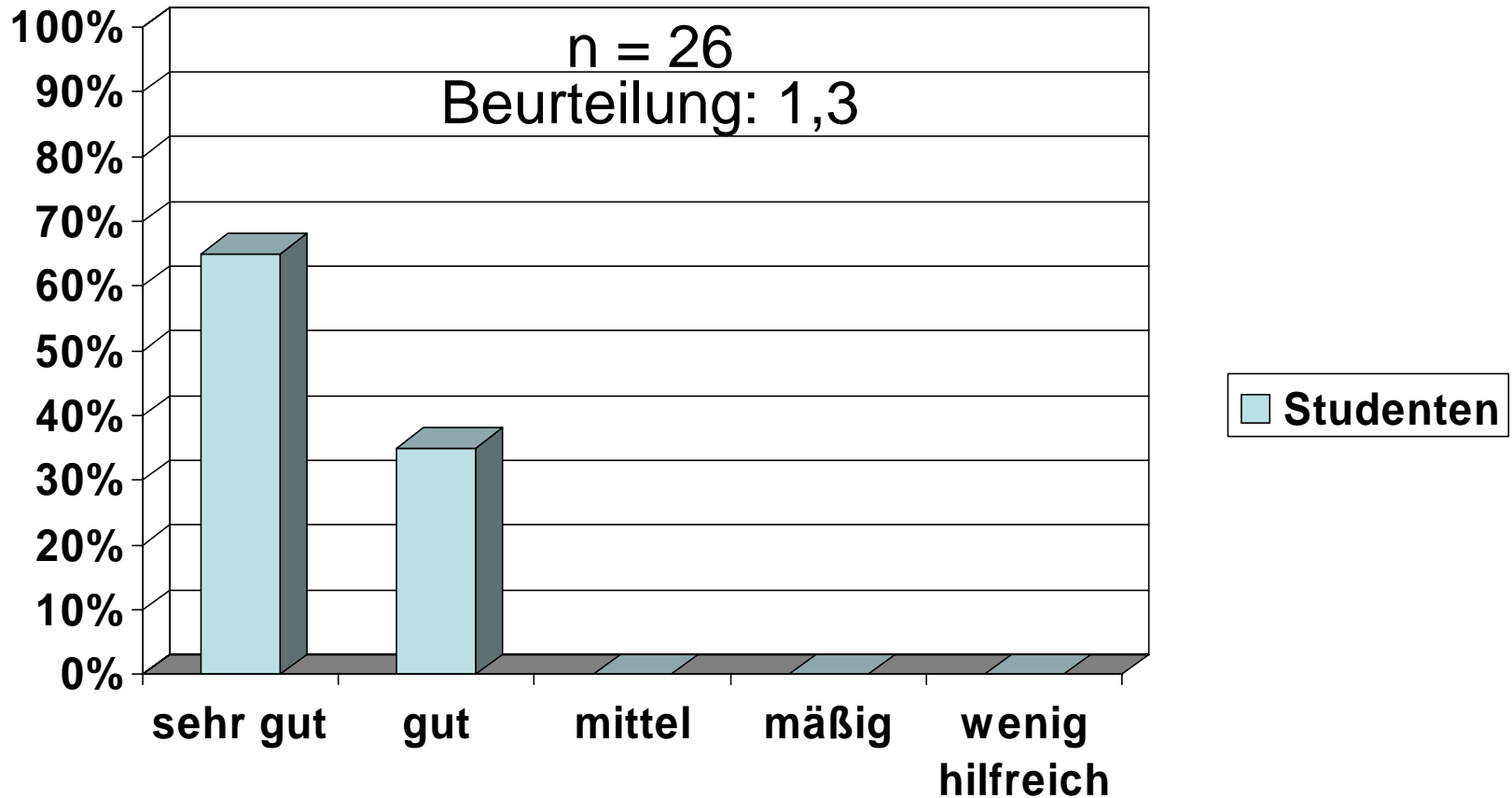


Wieviel haben Sie in diesem Seminar gelernt für den späteren Beruf ? Skala 1 bis 5



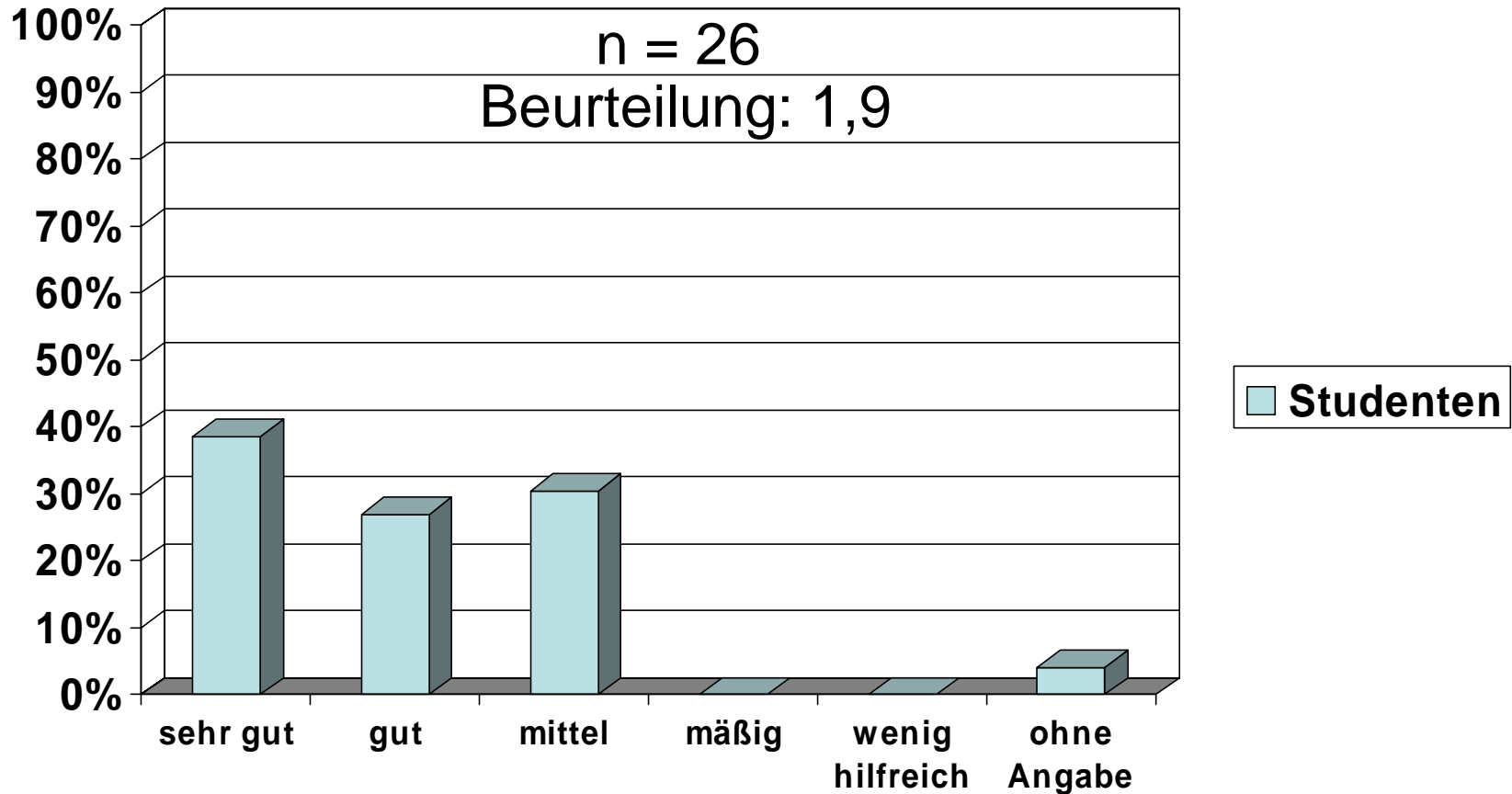
Wie gelungen war die Auswahl und Abfolge der Inhalte ?

Skala 1 bis 5

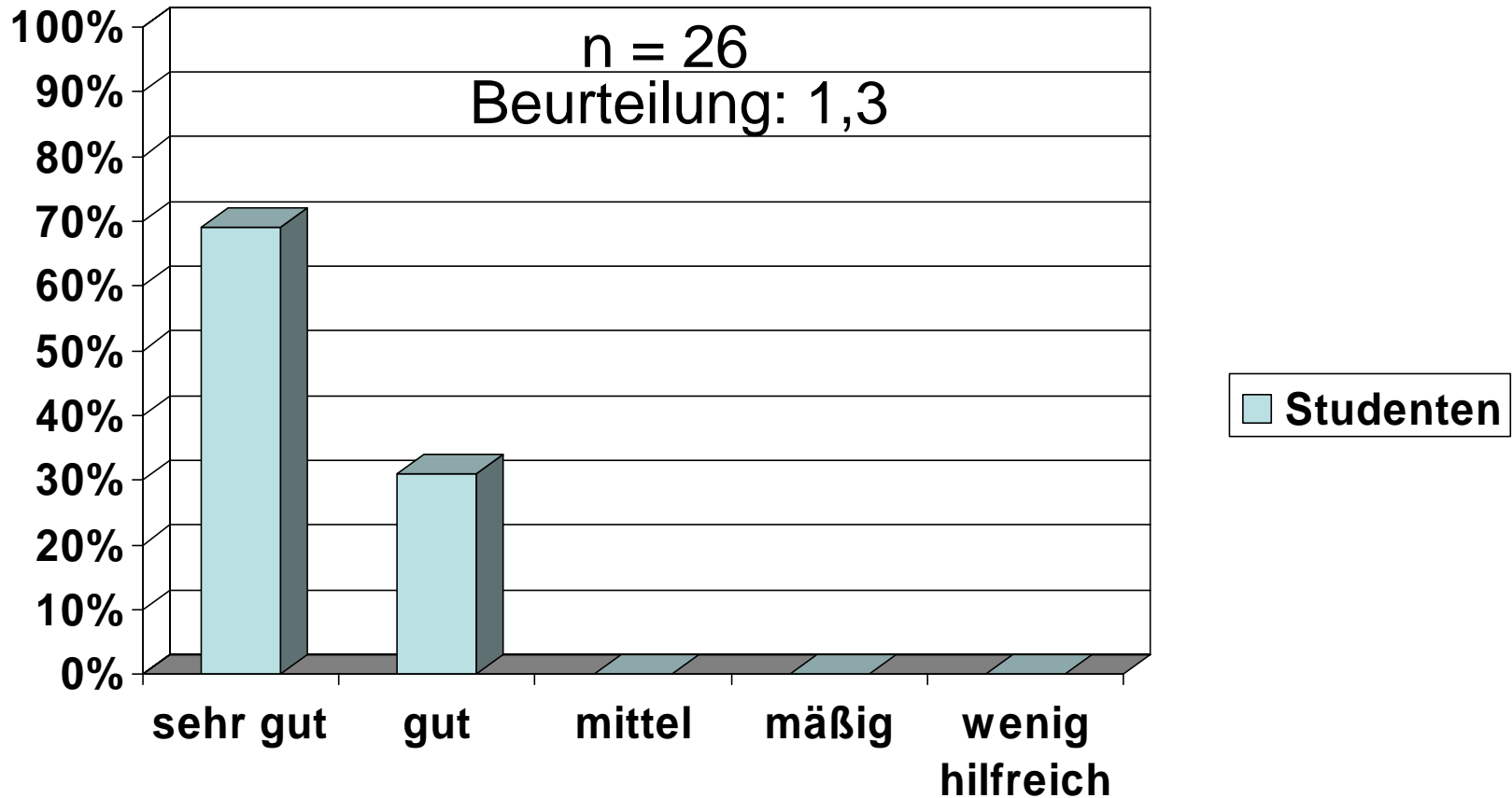


Wie hilfreich waren die Literaturempfehlungen ?

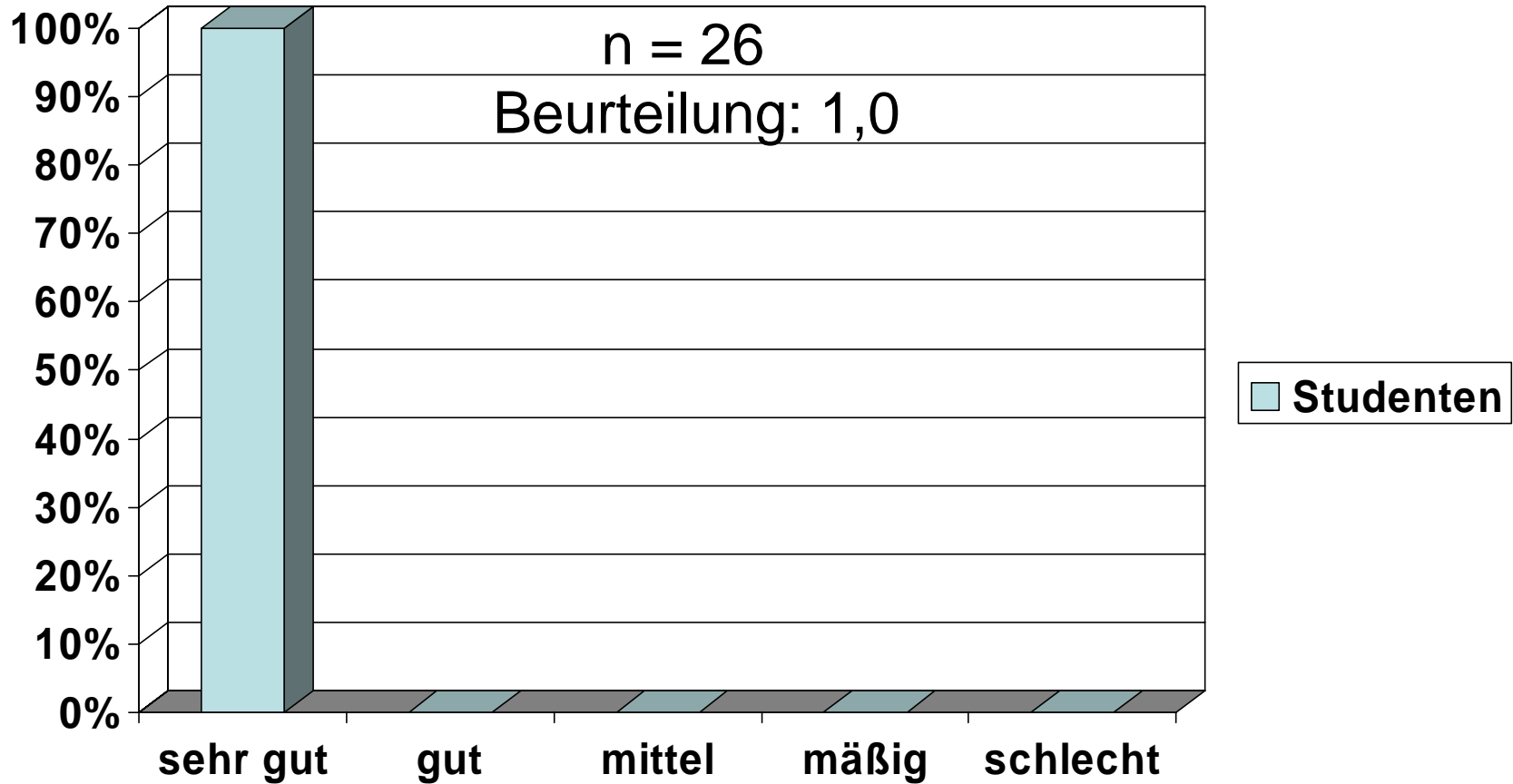
Skala 1 bis 5



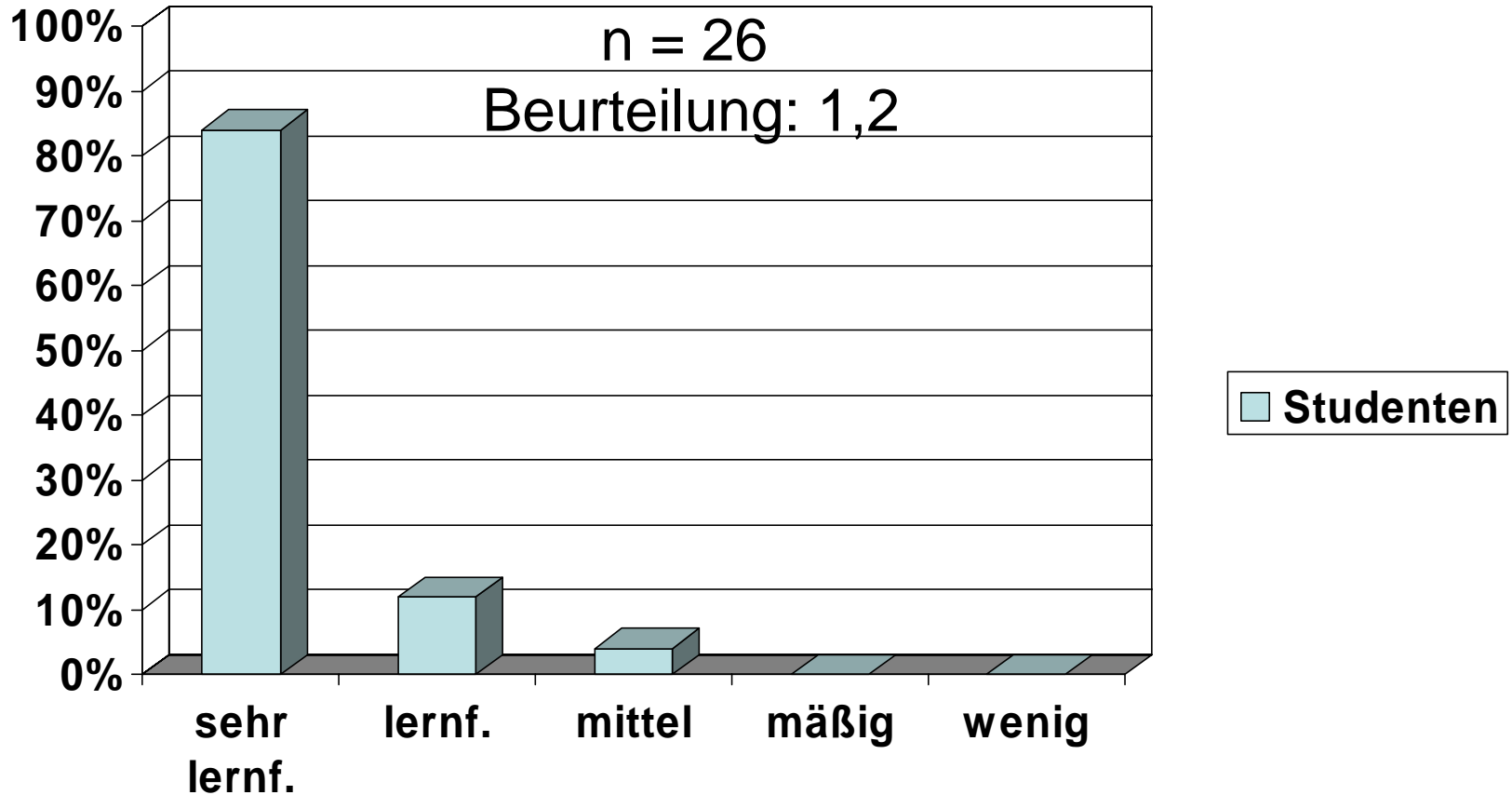
Wie hilfreich beurteilen Sie die vorhandenen Arbeitsmaterialien ? Skala 1 bis 5



Wie war die Lehrperson vorbereitet ?

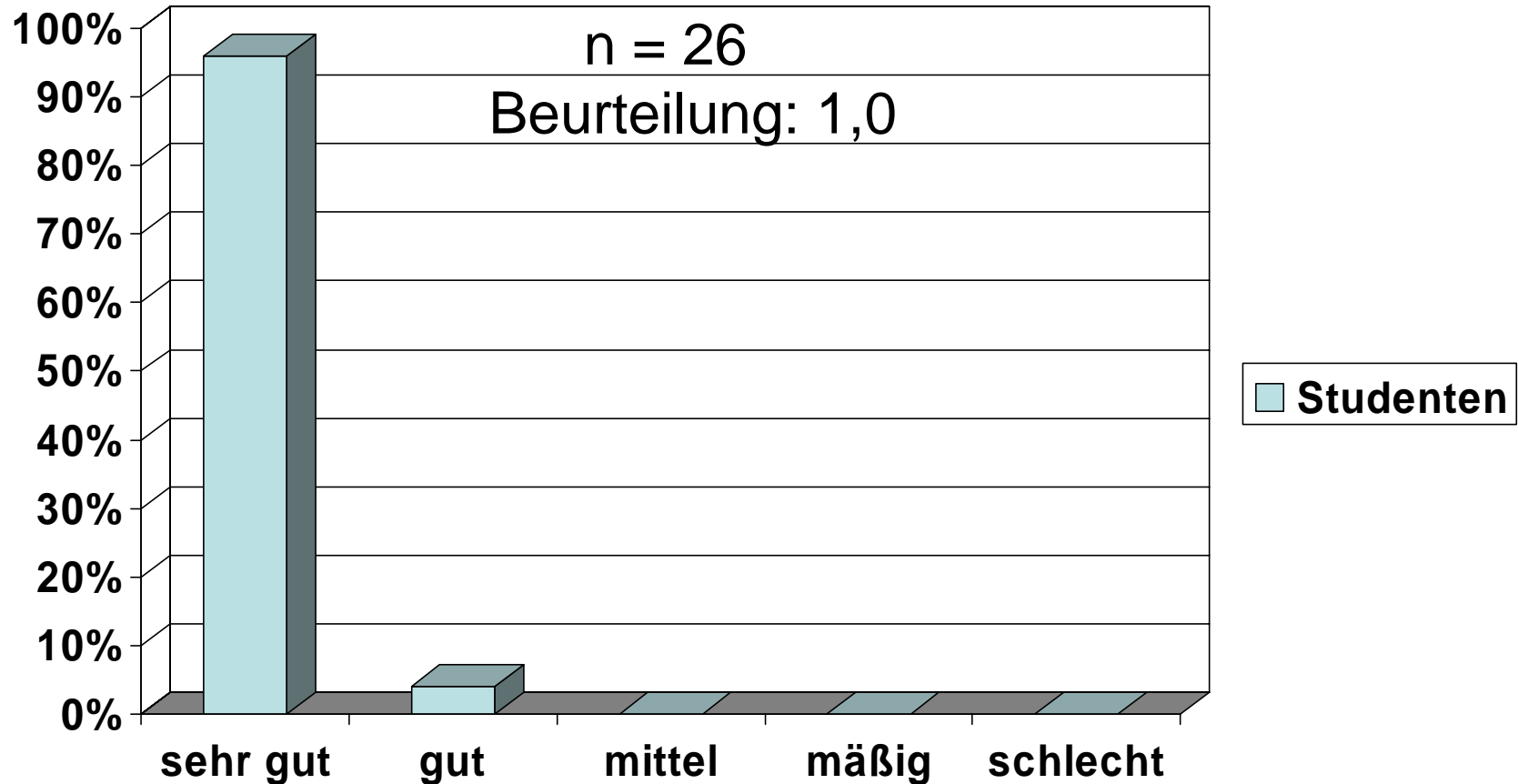


Wie gestaltete die Lehrperson den Unterricht ?
Skala 1-5 von sehr lernfördernd bis wenig lernfördernd



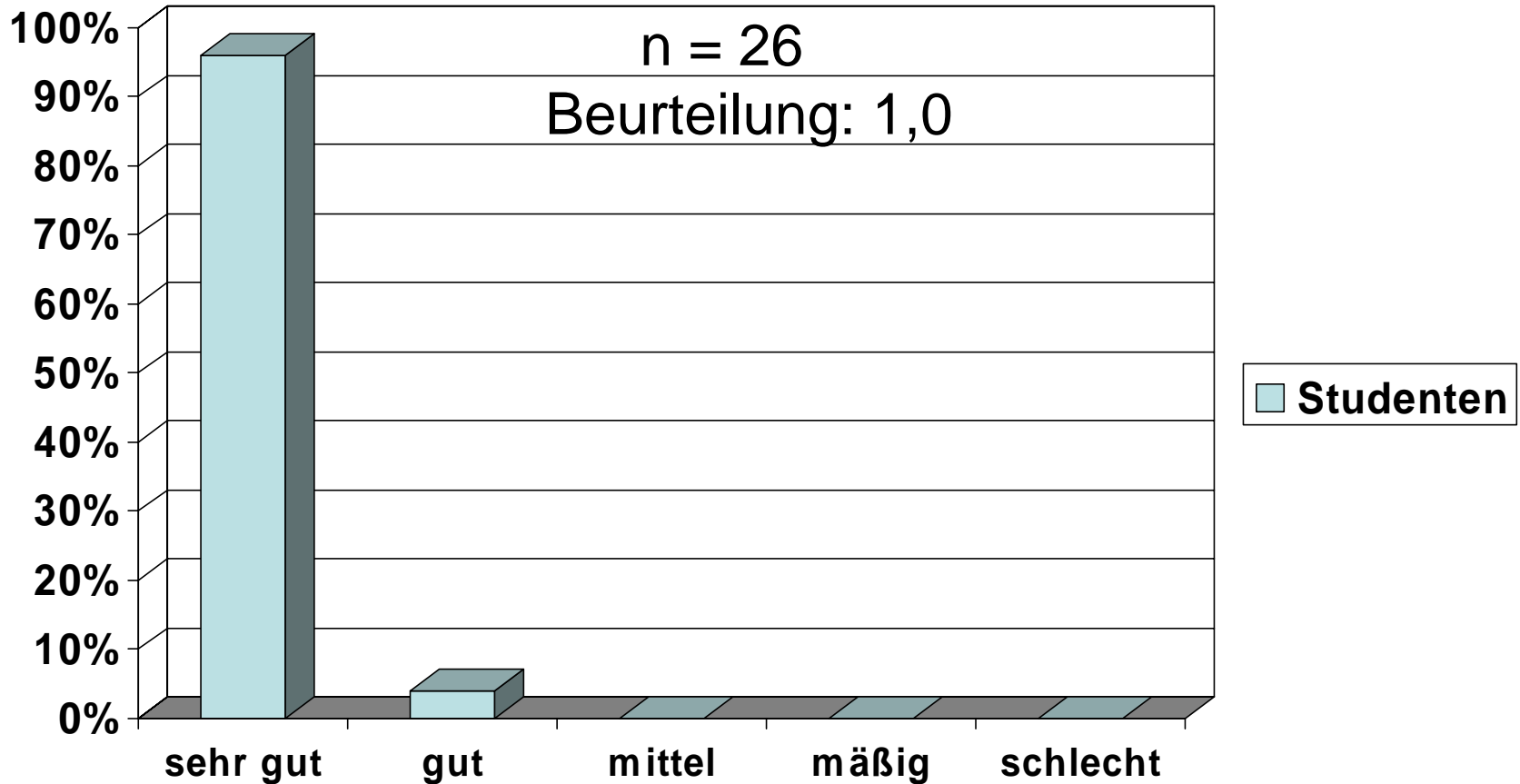
Wie war das Engagement der Lehrperson ?

Skala 1 bis 5

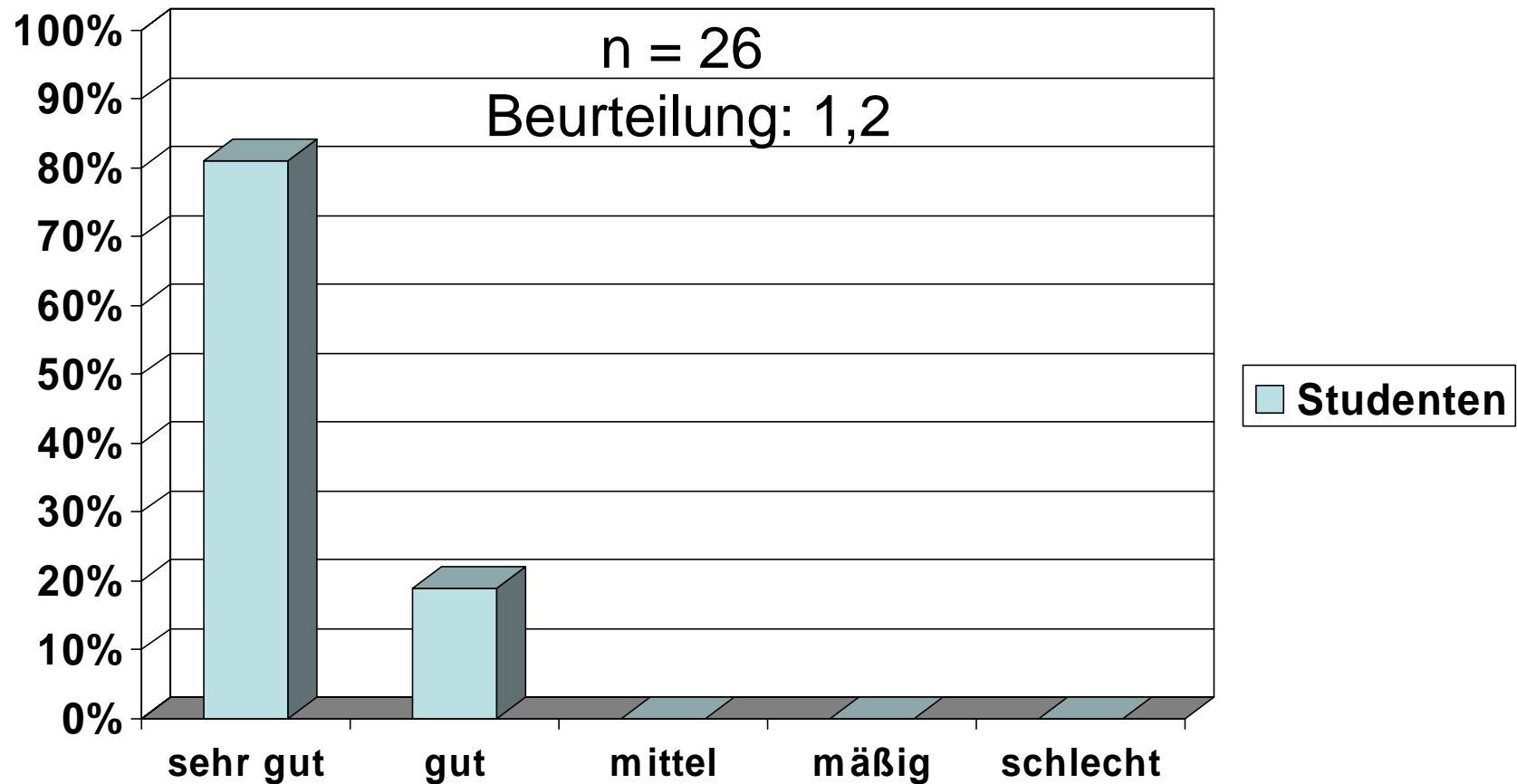


Wie beurteilen Sie das Fachwissen der Lehrperson ?

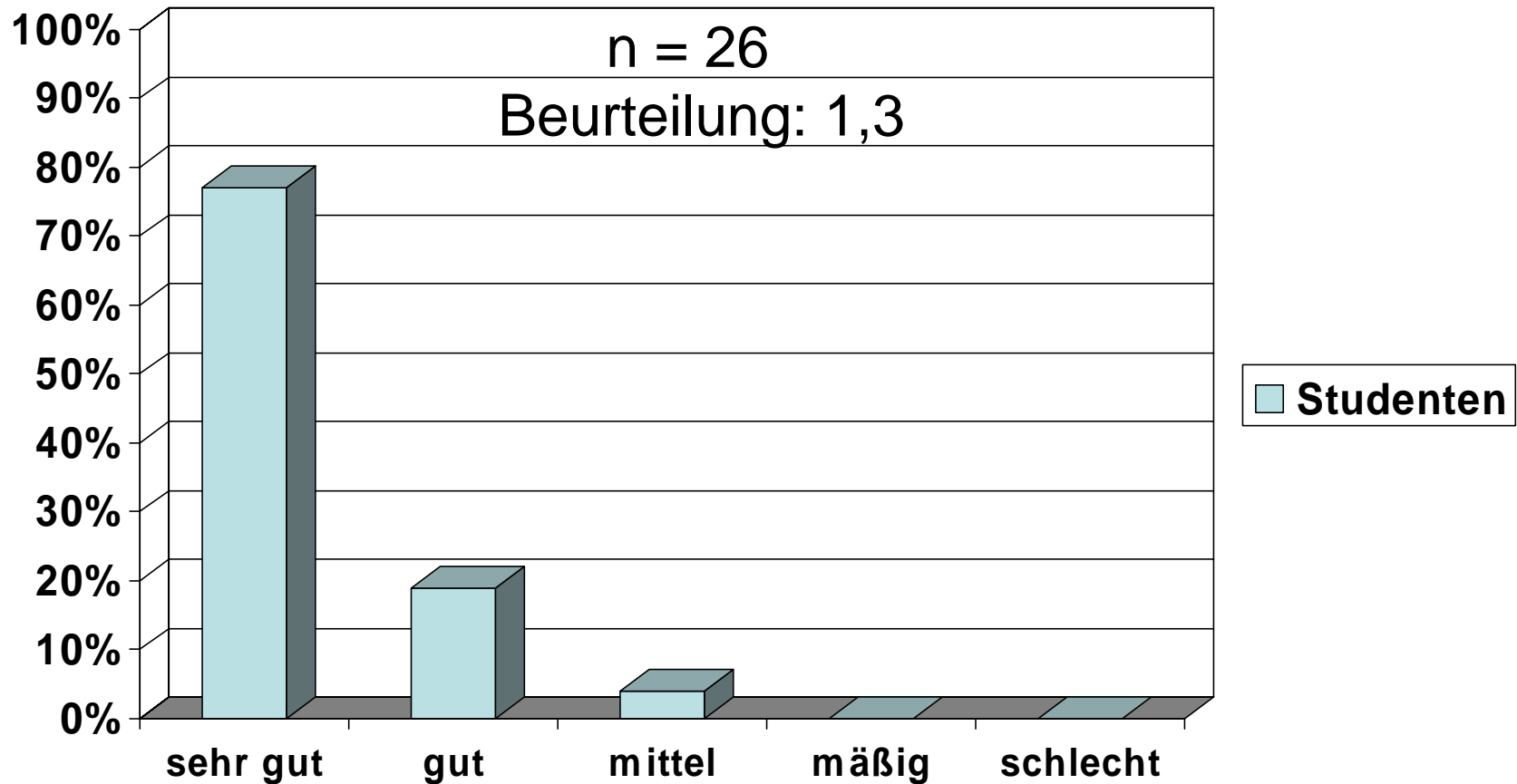
Skala 1 bis 5



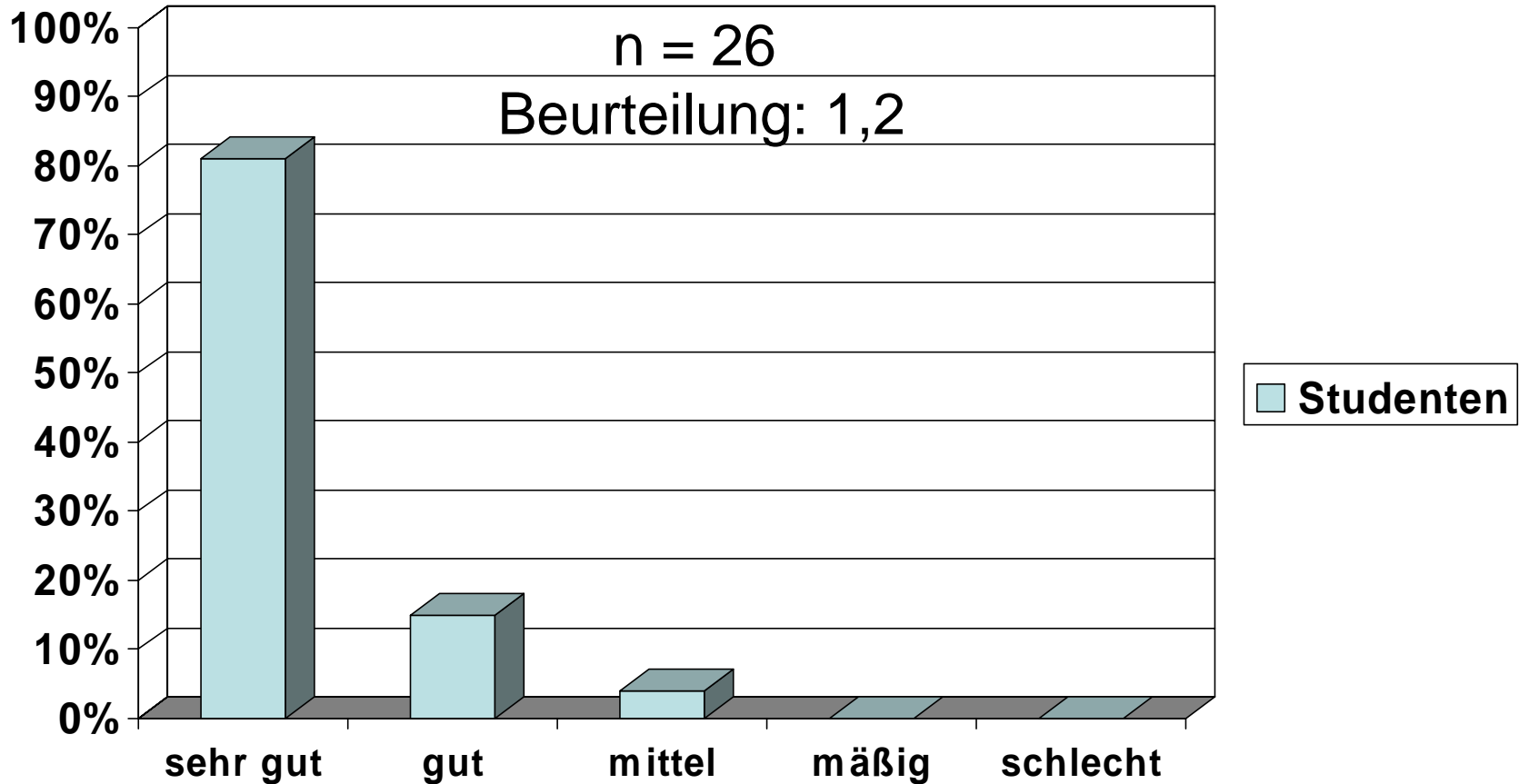
Wie zufriedenstellend ging die Lehrperson auf Fragen ein ? Skala 1 bis 5



Bot sich ausreichend Gelegenheit mit der Lehrperson zu diskutieren ? Skala 1 bis 5

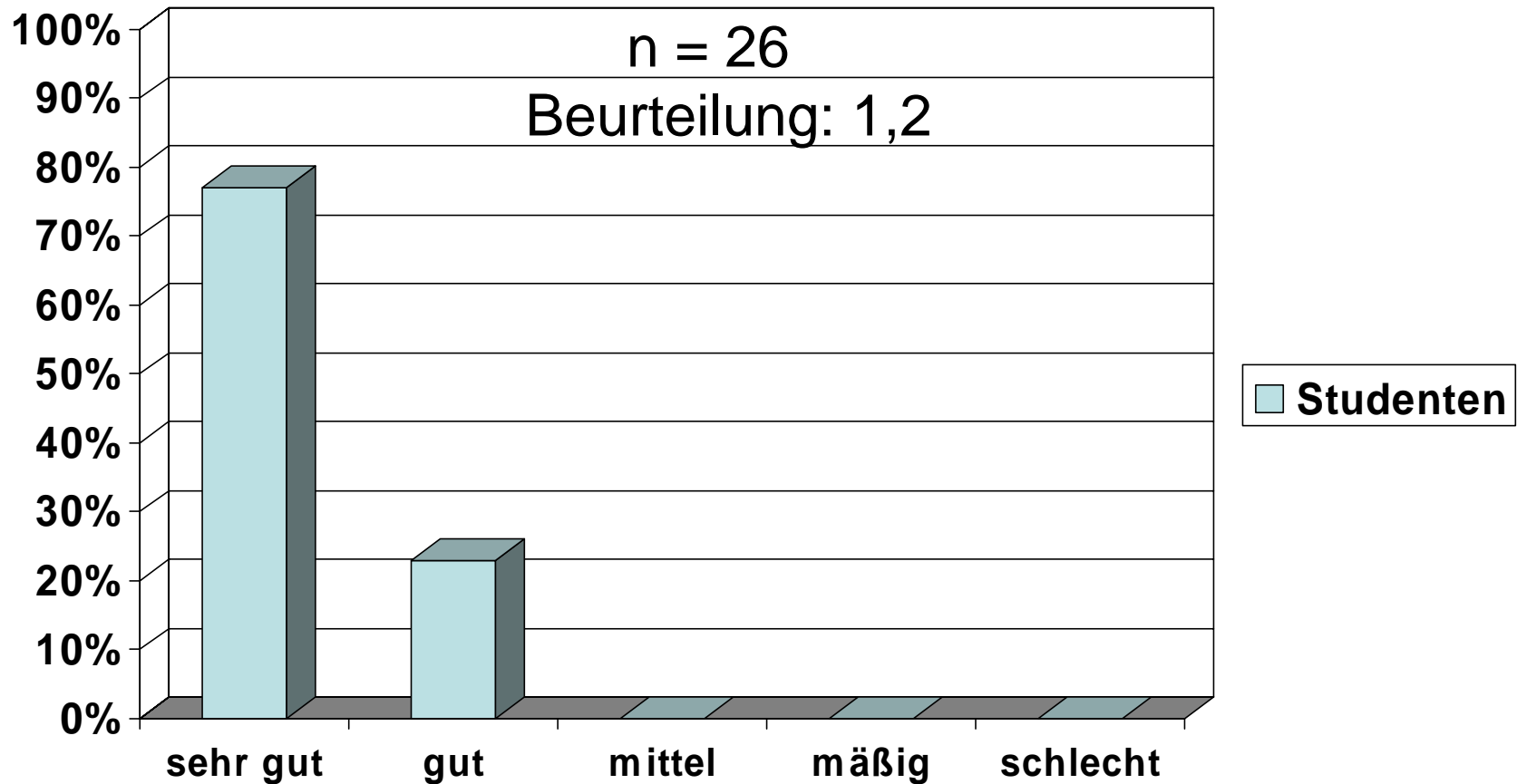


Bestand mit der Lehrperson ein guter Kontakt ?



Wie beurteilen Sie die Organisation des Unterrichts ?

Skala 1 bis 5



Besonders gefallen hat mir am Seminar:

- ❖ Praktische Erfahrungen mit dem Mikroskop 2x genannt
- ❖ Sympathische Lehrperson, immer gelassen, geht ruhig auf Fragen ein
- ❖ Der praktische Anteil 2x genannt
- ❖ Nette, lernfördernde Atmosphäre
- ❖ Der Dozent ging auf die Fragen der Studierenden sehr gut ein.
- ❖ Dozent war sehr gut vorbereitet, Seminar enthielt eine roten Faden, konnte Fragen beantworten
- ❖ Die nette freundliche Art des Dozenten, das Mikroskopieren in der Kleingruppe
- ❖ Der Dozent, Aufbau des Seminars, jede Stunde erst Wiederholung
- ❖ Kompetenter freundlicher Ansprechpartner
- ❖ Das Thema wurde gut vorbereitet
- ❖ Die freundliche Art der Lehrperson 4x genannt
- ❖ Die Lockerheit, Menschenfreundlichkeit des Lehrers
- ❖ Die Anschaulichkeit
- ❖ Lehrperson hat sich sehr viel Zeit genommen, um zu erklären und Fragen zu beantworten
- ❖ Herr Drygas hat das sehr gut gemacht
- ❖ Gute Erklärung, angemessenes Tempo

Nicht gefallen hat am Seminar:

- ❖ Es war zu früh morgens
- ❖ Etwas zu kurz
- ❖ Montags 8.00 Uhr ☹️

Ich hätte mir gewünscht, dass folgende Aspekte mehr Gewicht gehabt hätten:

- ❖ Vertiefung der Stammbaumanalyse durch Beispiele
- ❖ Mehr Zeit bzw. auf mehrere Semester intensiver bearbeiten

Anmerkungen:

- ❖ Mikroskopiertermine nach Möglichkeit bitte nicht so spät
- ❖ Mir hat das Seminar sehr gut gefallen.
- ❖ Tolles Seminar, macht Freude und es wird Interesse geweckt darauf aufzubauen
- ❖ Weiter so, vielen Dank für das schöne Seminar 😊
- ❖ Weiter so!!!