

Auswertung des Evaluationsbogens für das Seminar

Ethik

SS11

Günter Feuerstein

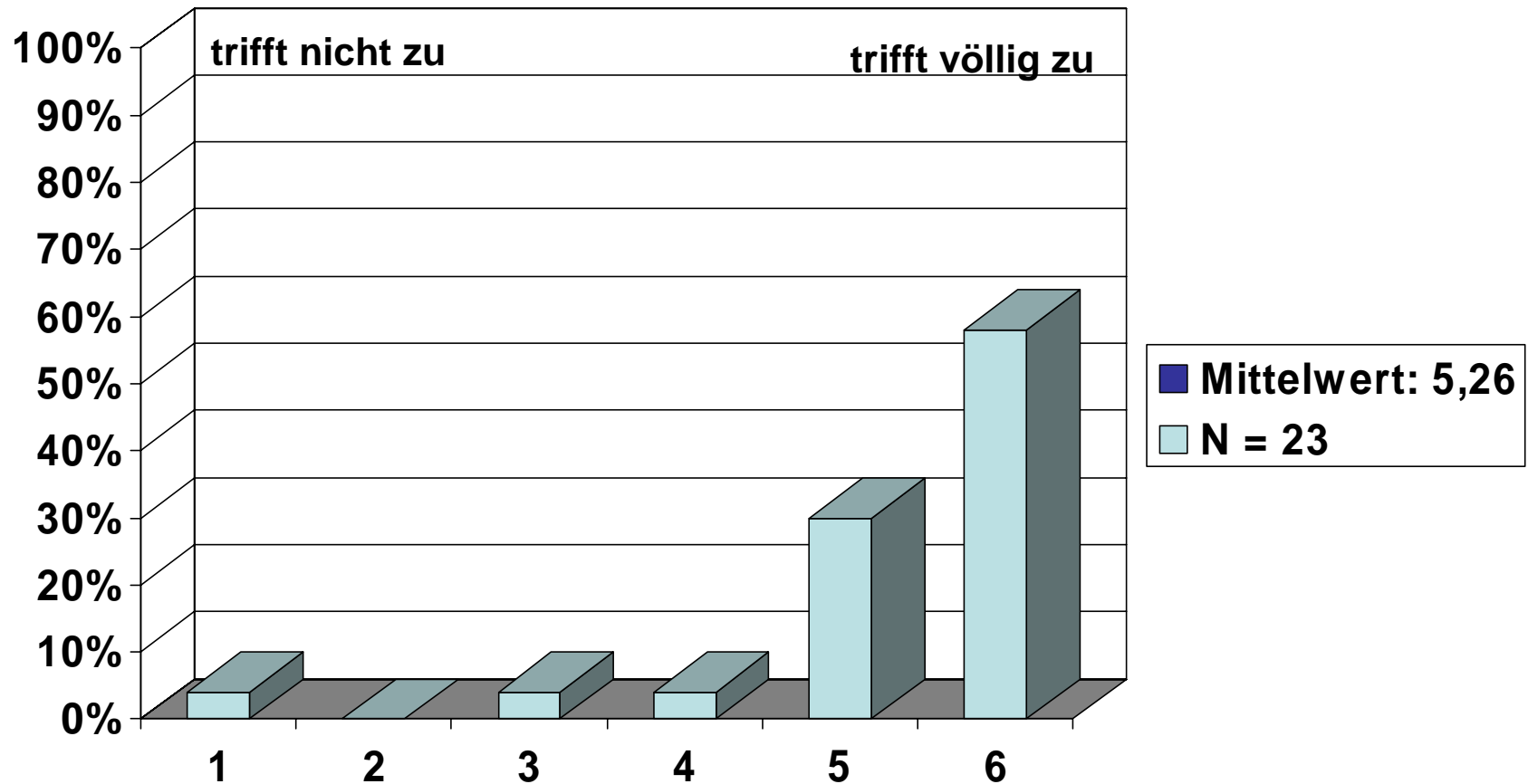
Seminar TeilnehmerInnen: 25

Anzahl der abgegebenen Bögen: 23

Beteiligung: 92%

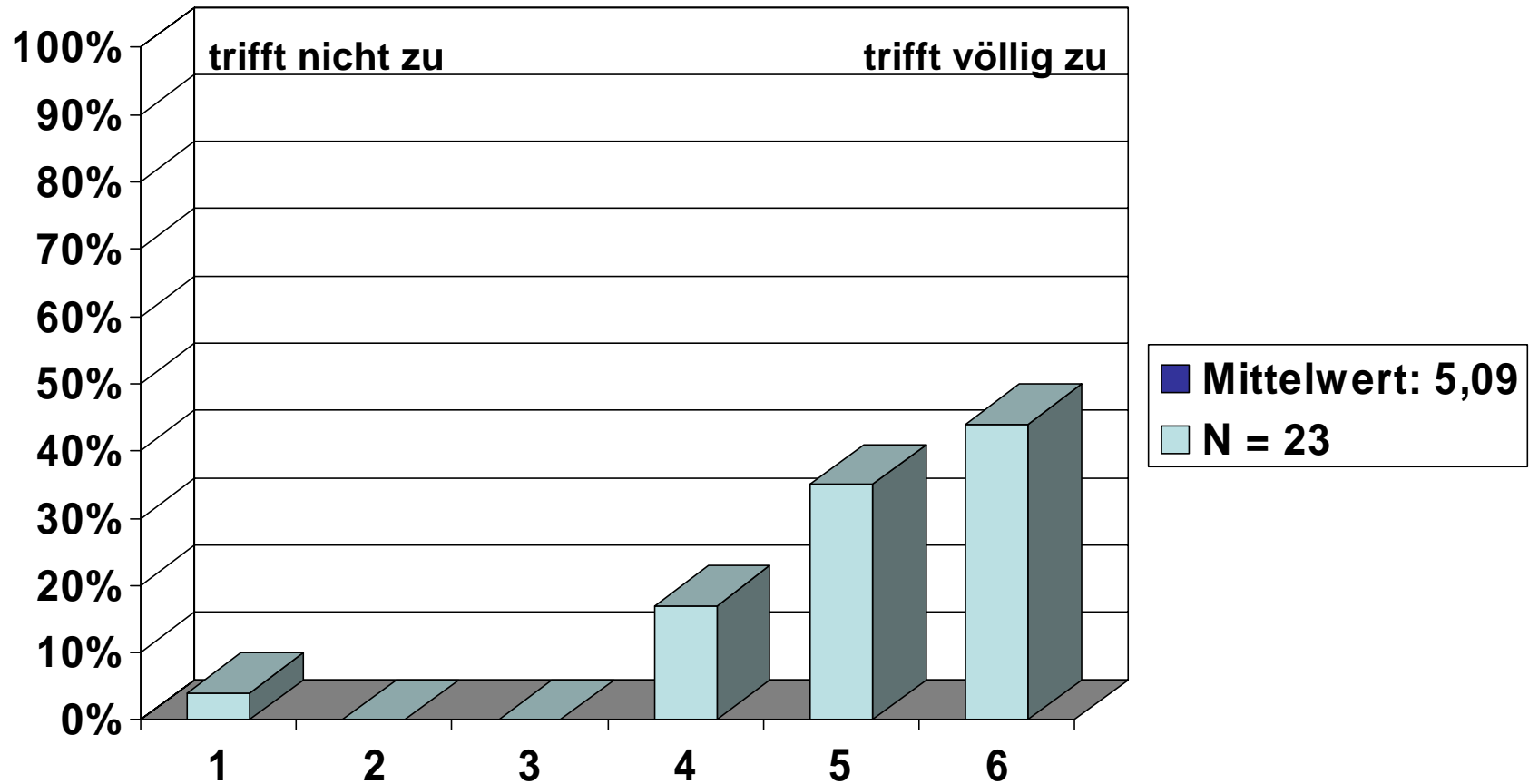
1. Struktur

Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch und nachvollziehbar



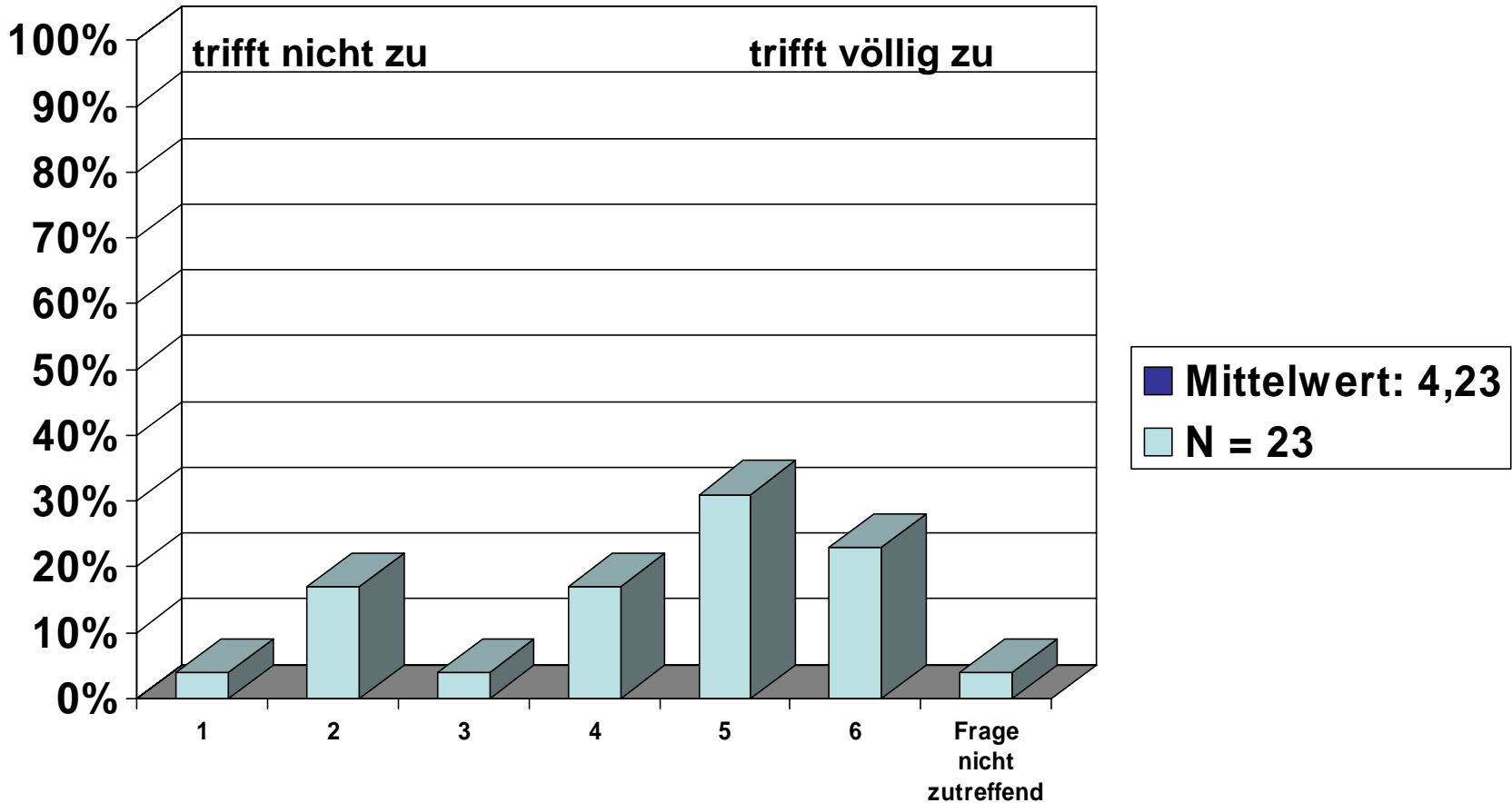
1. Struktur

Die Veranstaltung ist gut organisiert



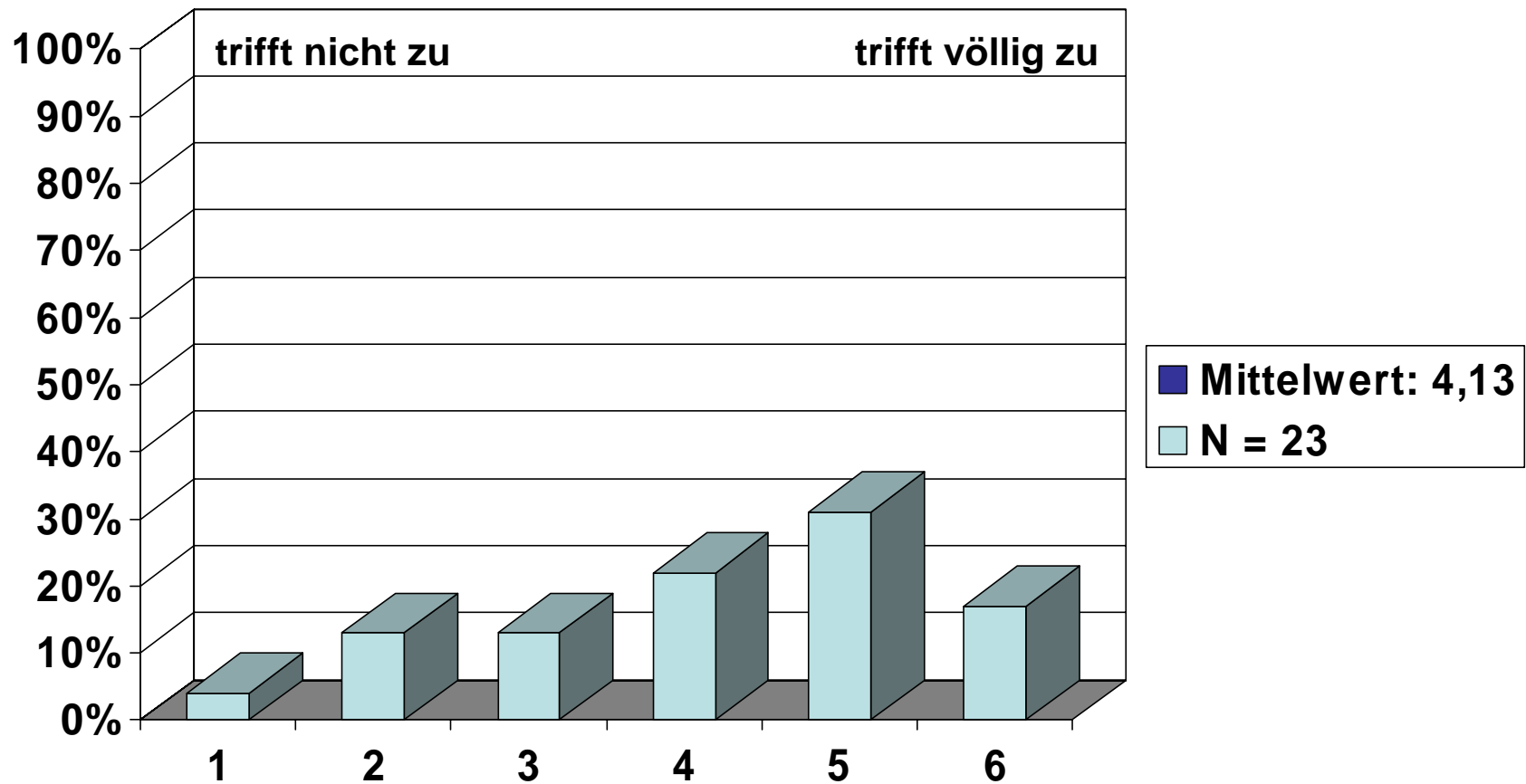
1. Struktur

Zu Beginn der Veranstaltung wurden Ziele formuliert



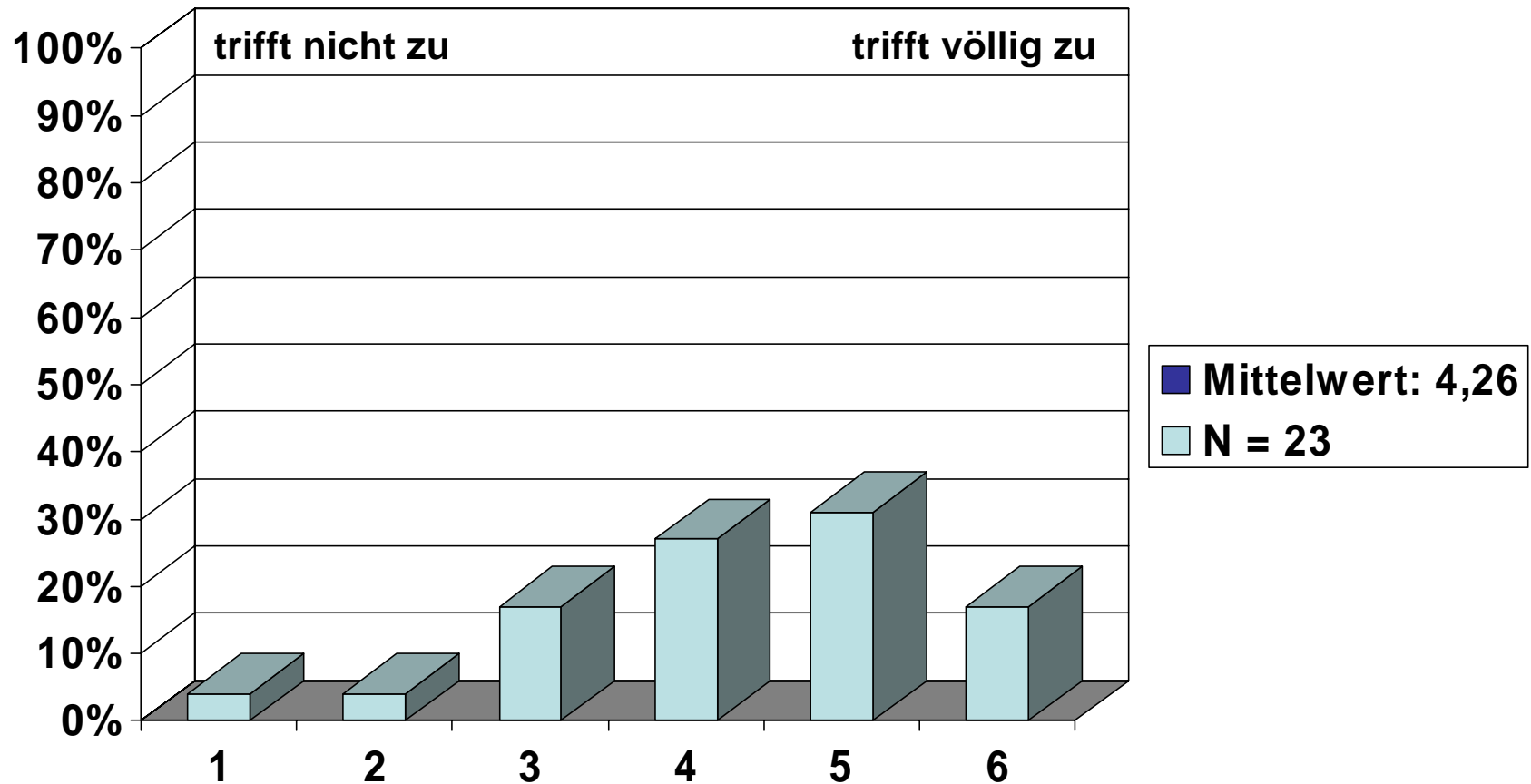
1. Struktur

Der Inhalt der Veranstaltung wird anschaulich dargestellt



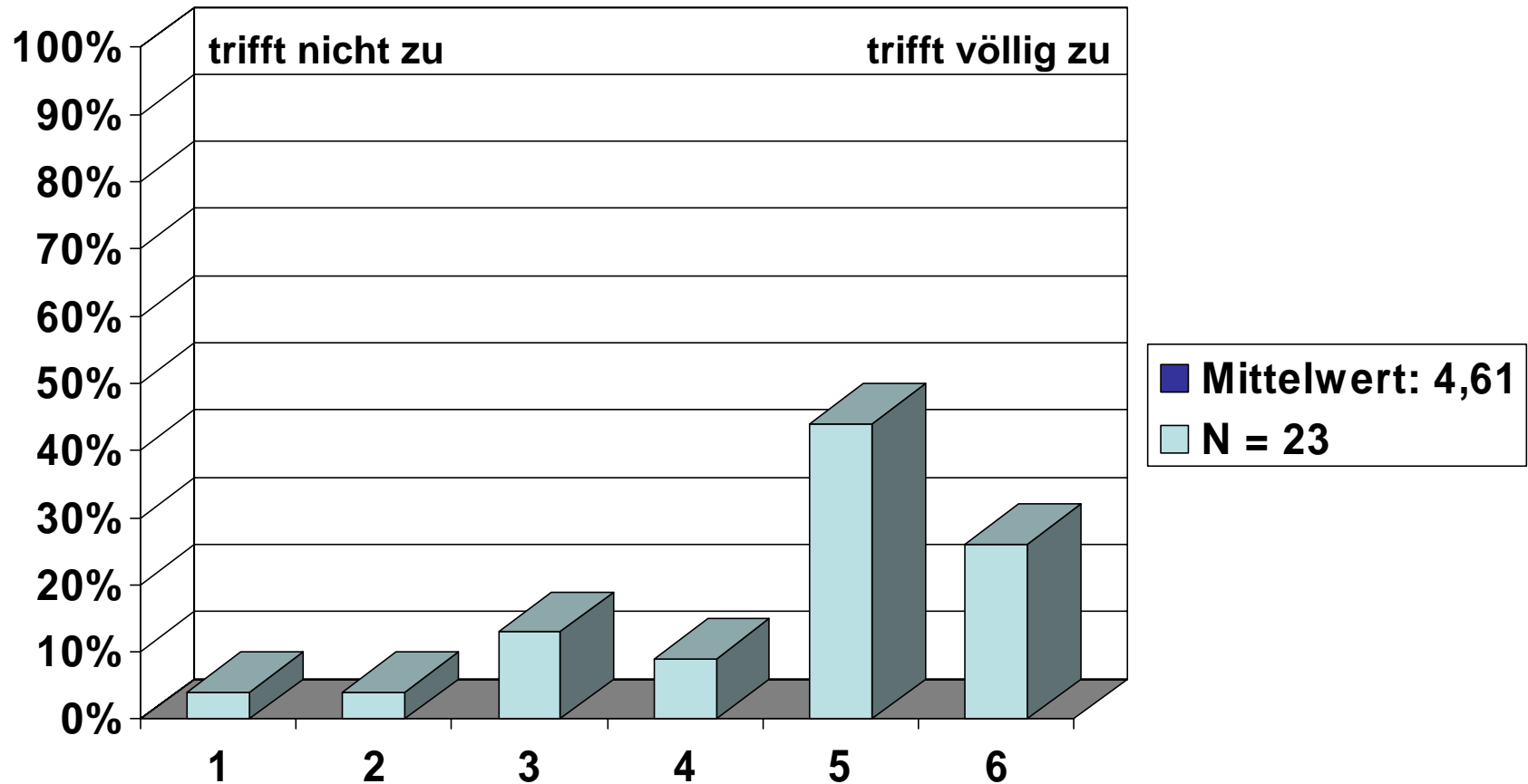
1. Struktur

Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wird hergestellt



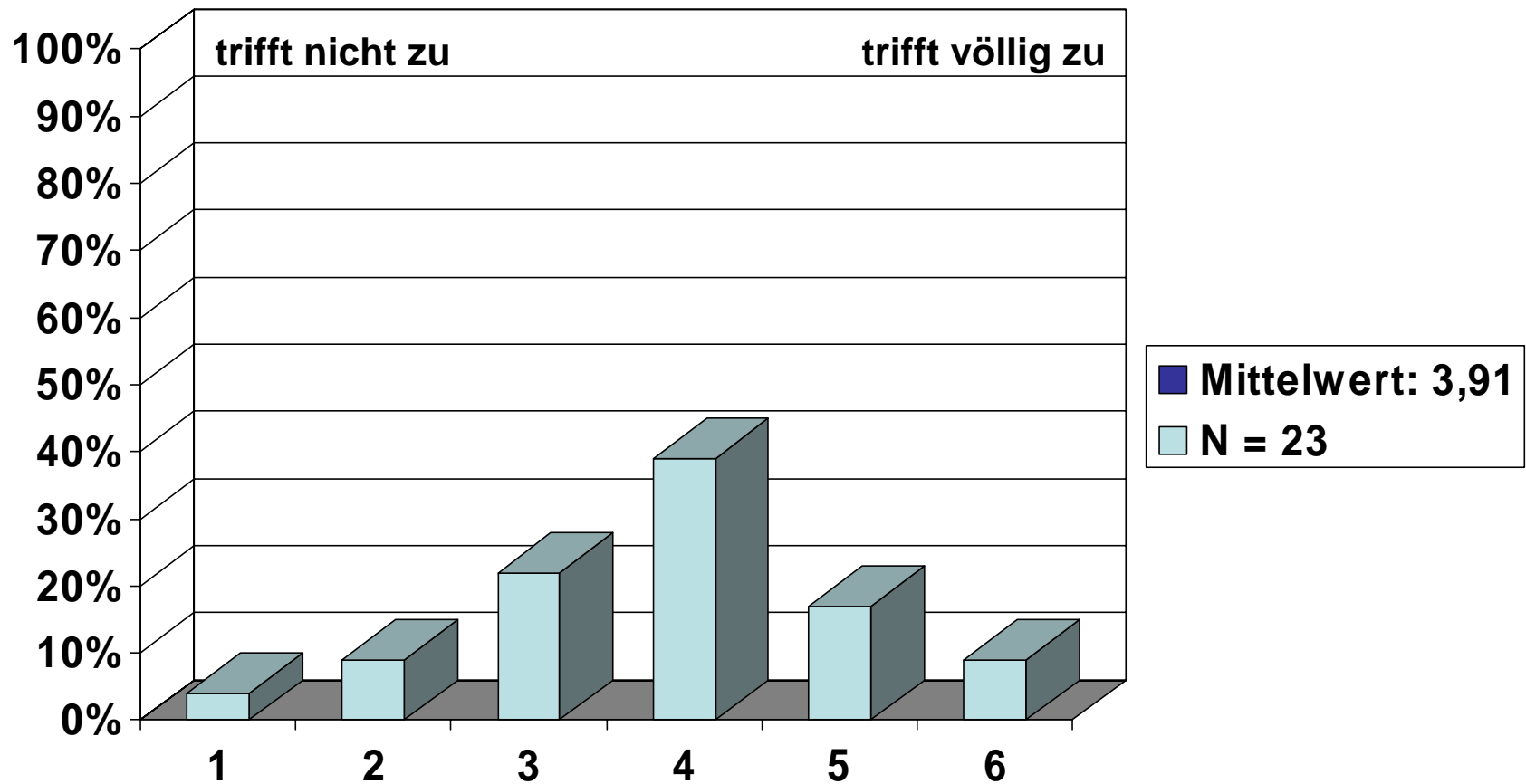
1. Struktur

Der Unterricht wurde durch Medieneinsatz unterstützt



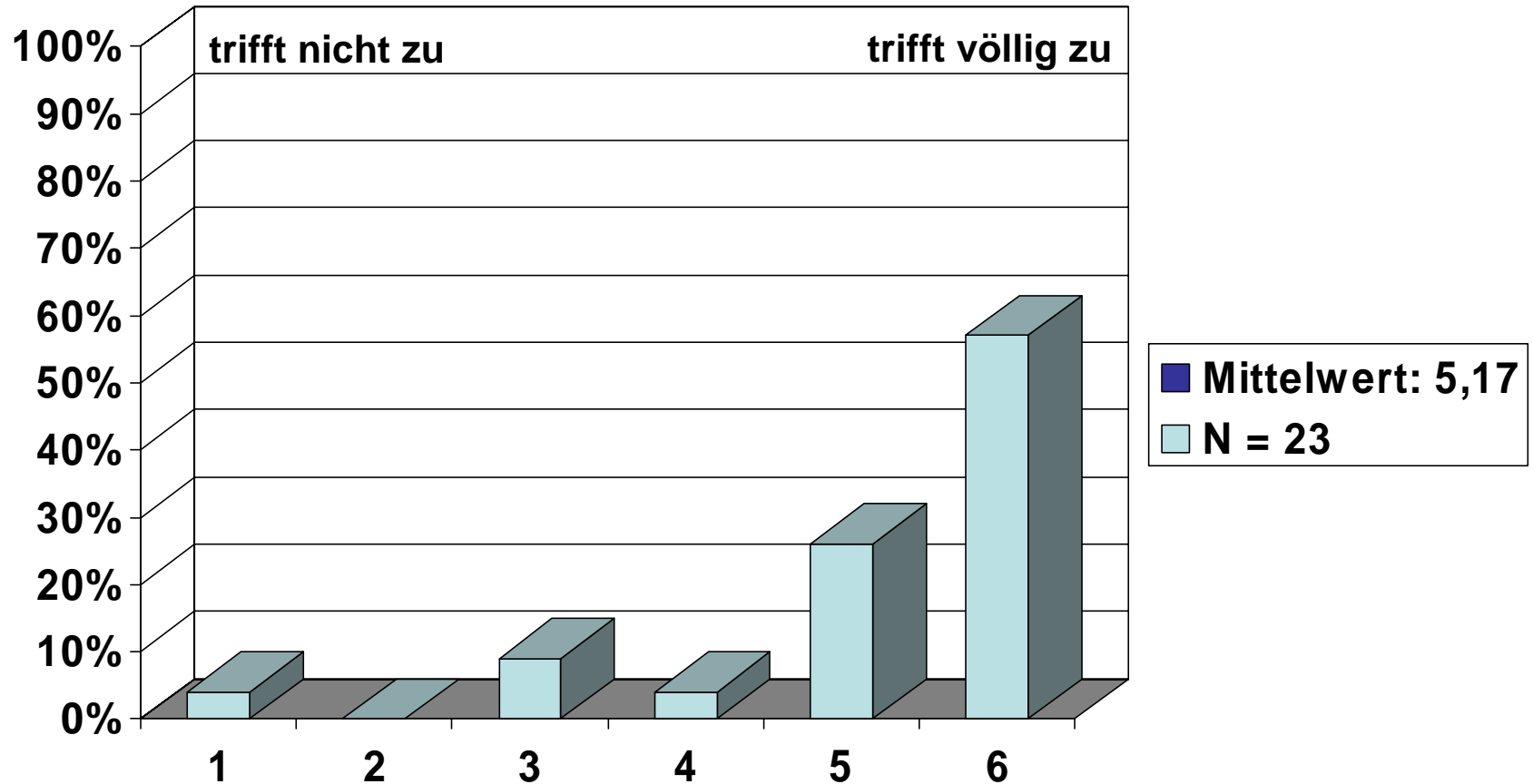
1. Struktur

Die Studierenden werden unterstützt Wissen anzueignen



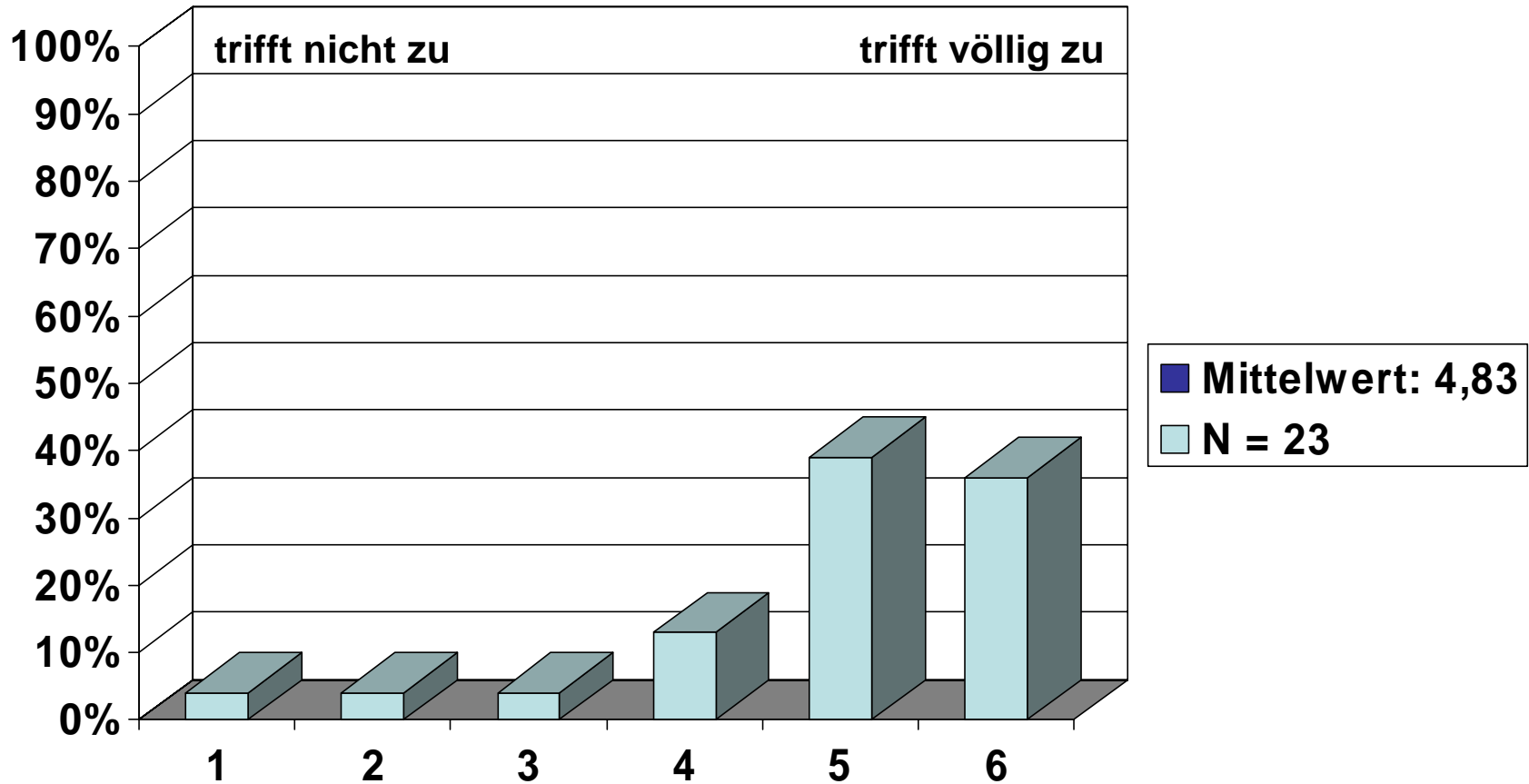
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent spricht akustisch verständlich



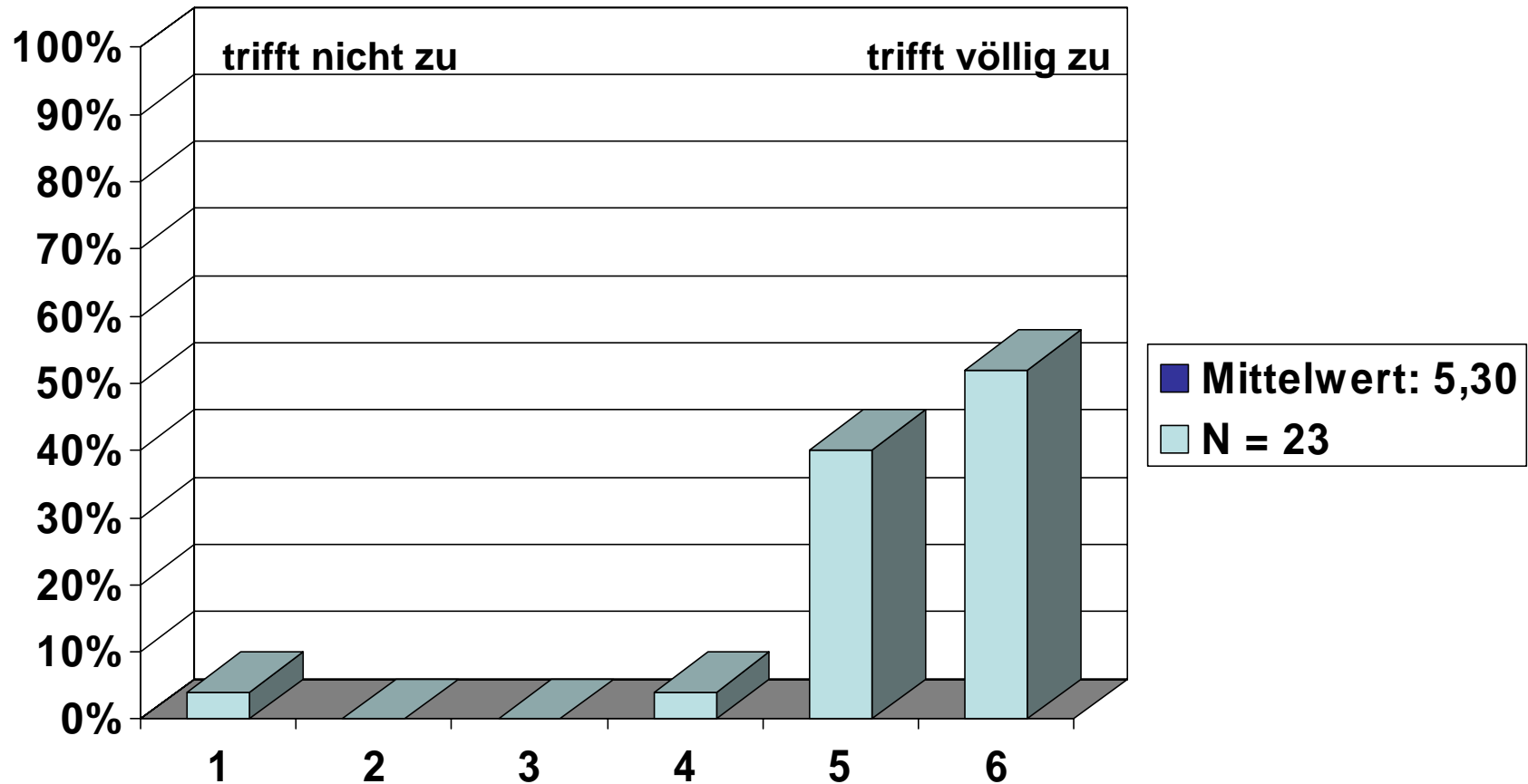
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen



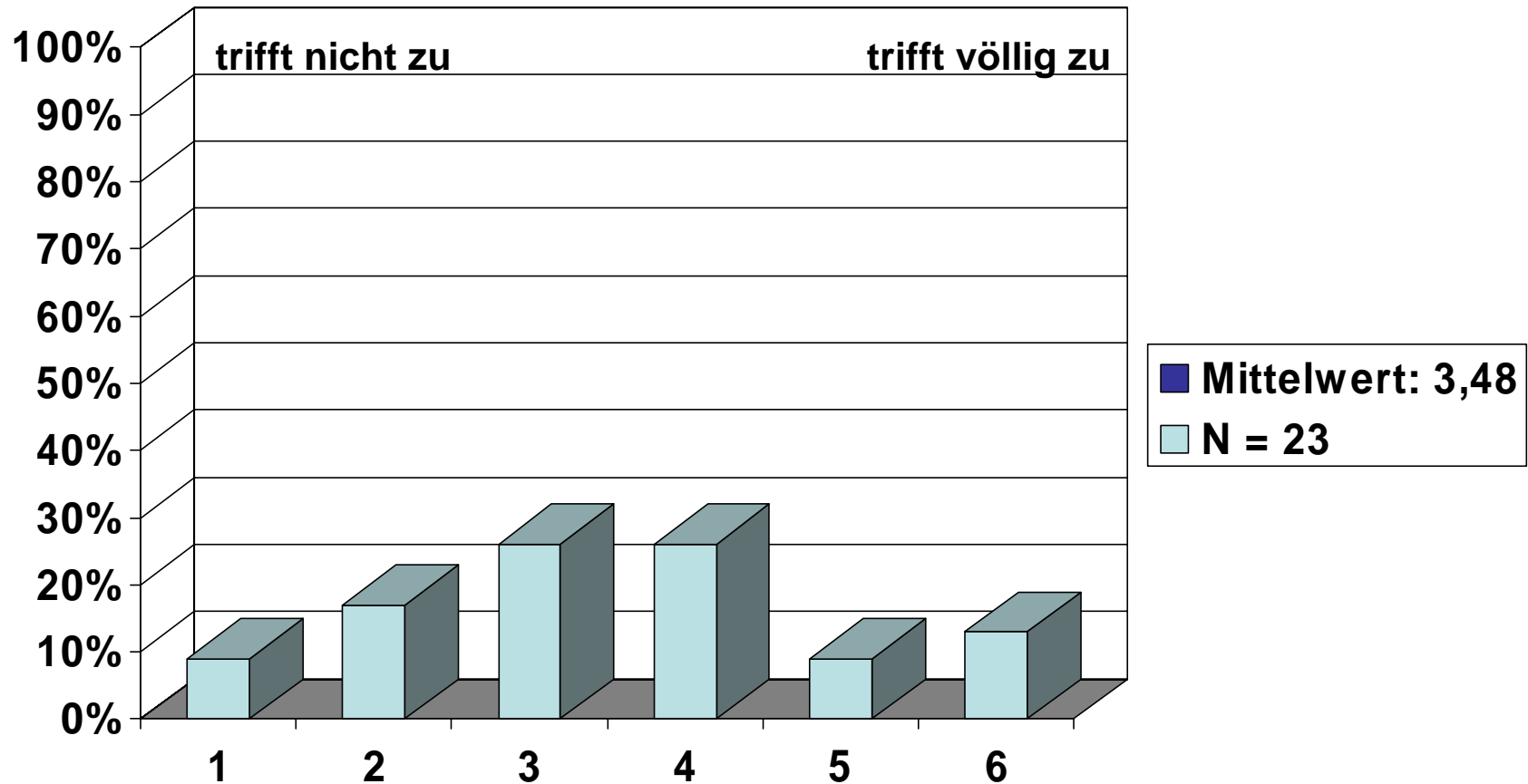
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent ist gut vorbereitet



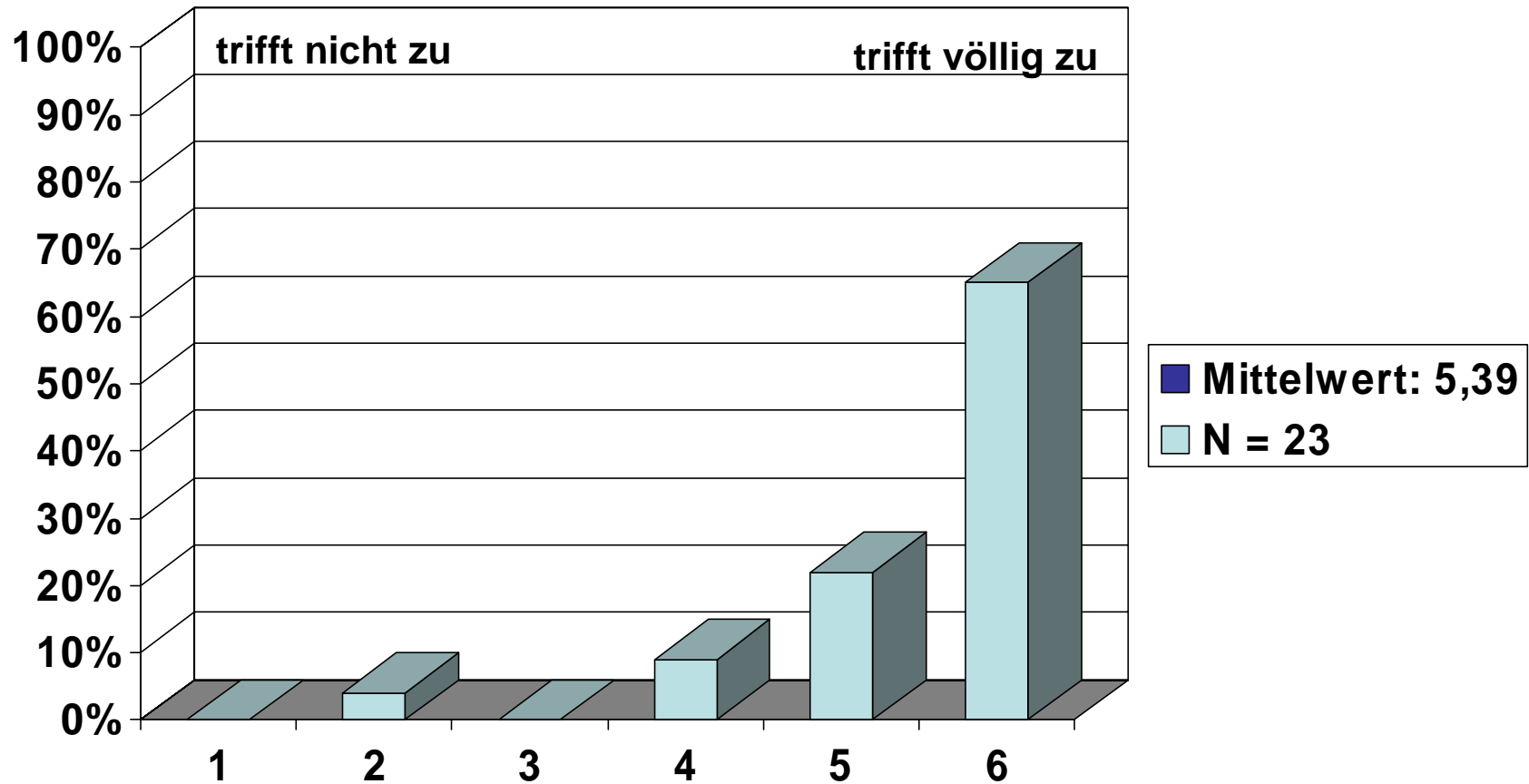
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent fördert Fragen und aktive Mitarbeit



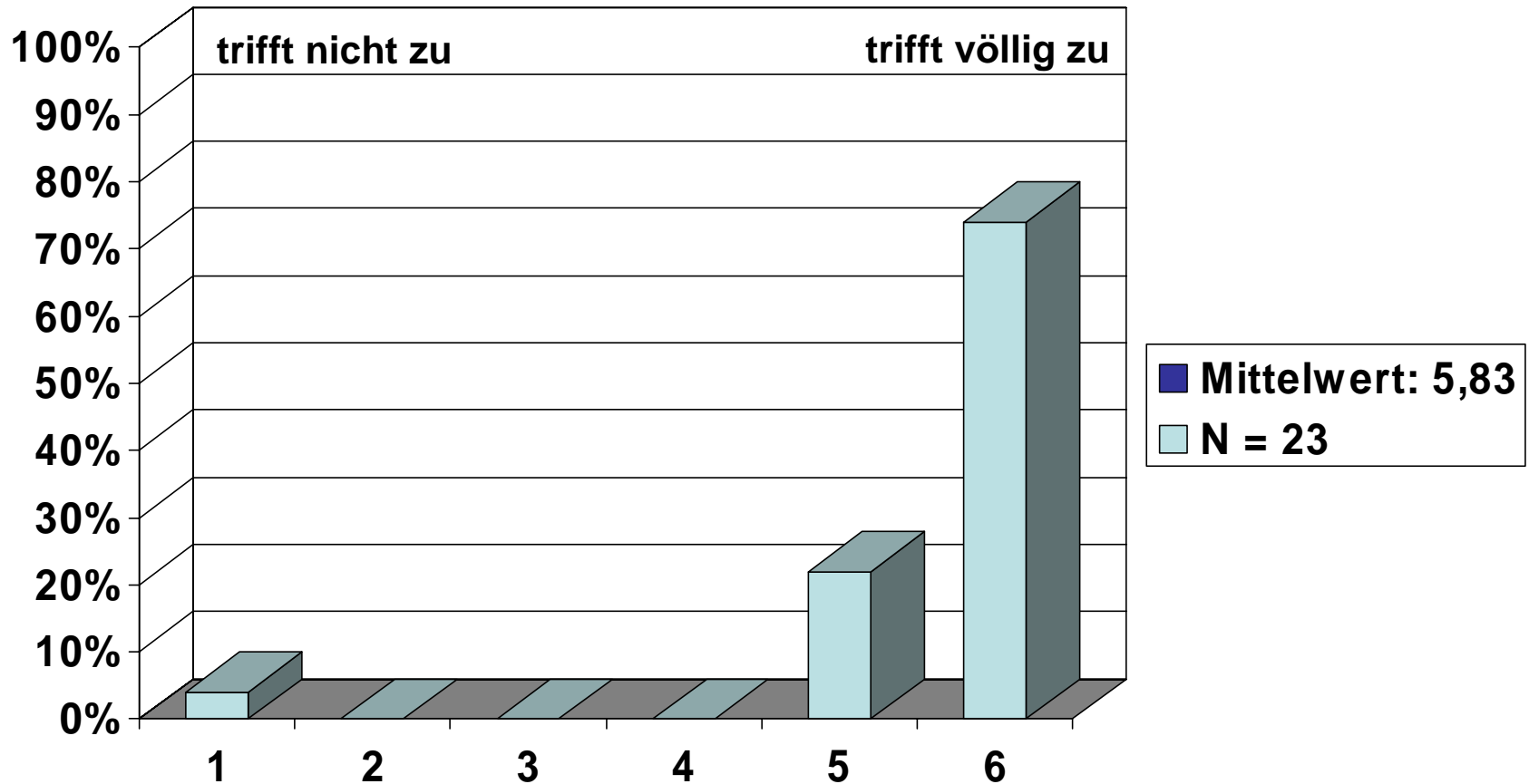
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent verfügt über ein gutes Fachwissen



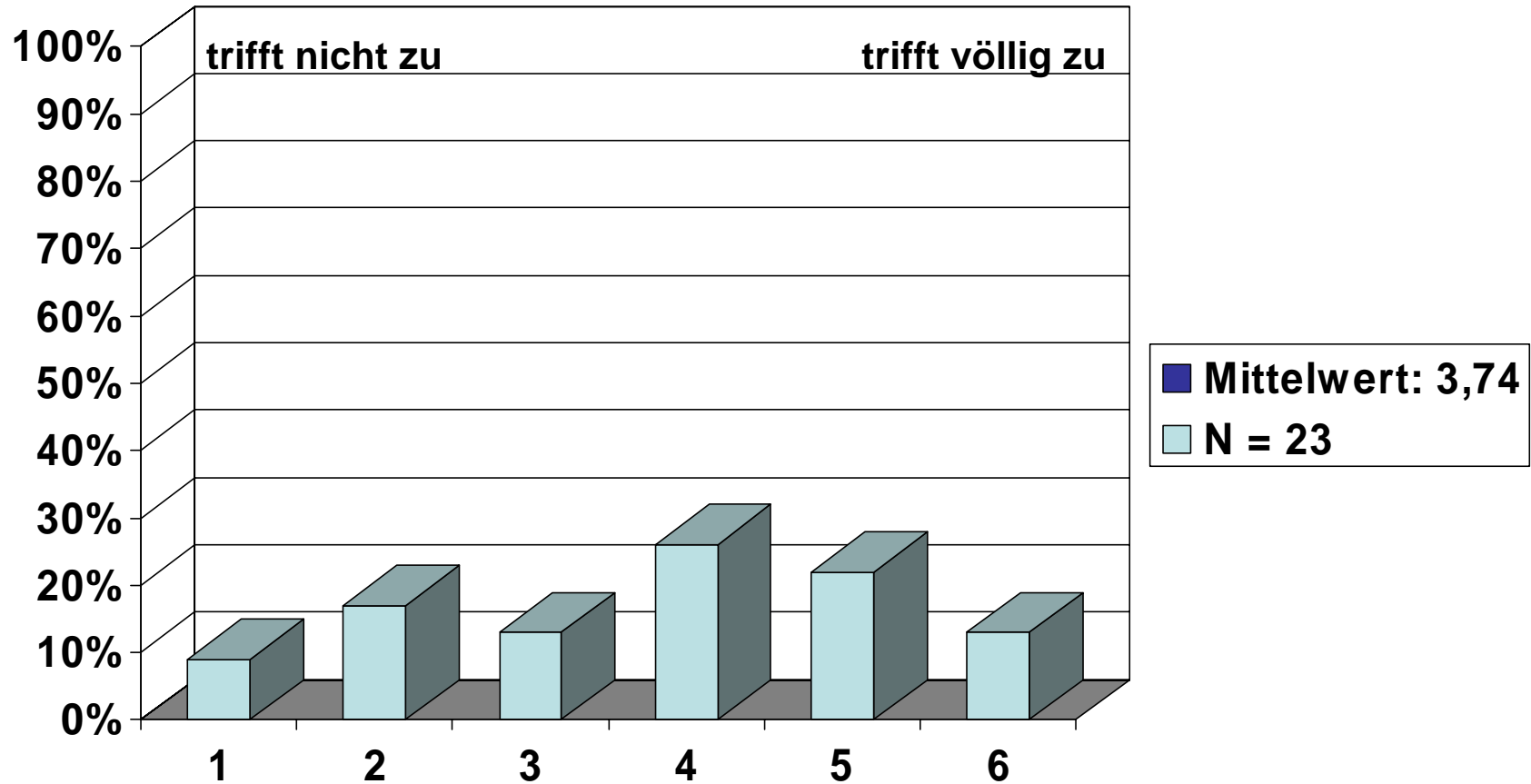
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und kooperativ



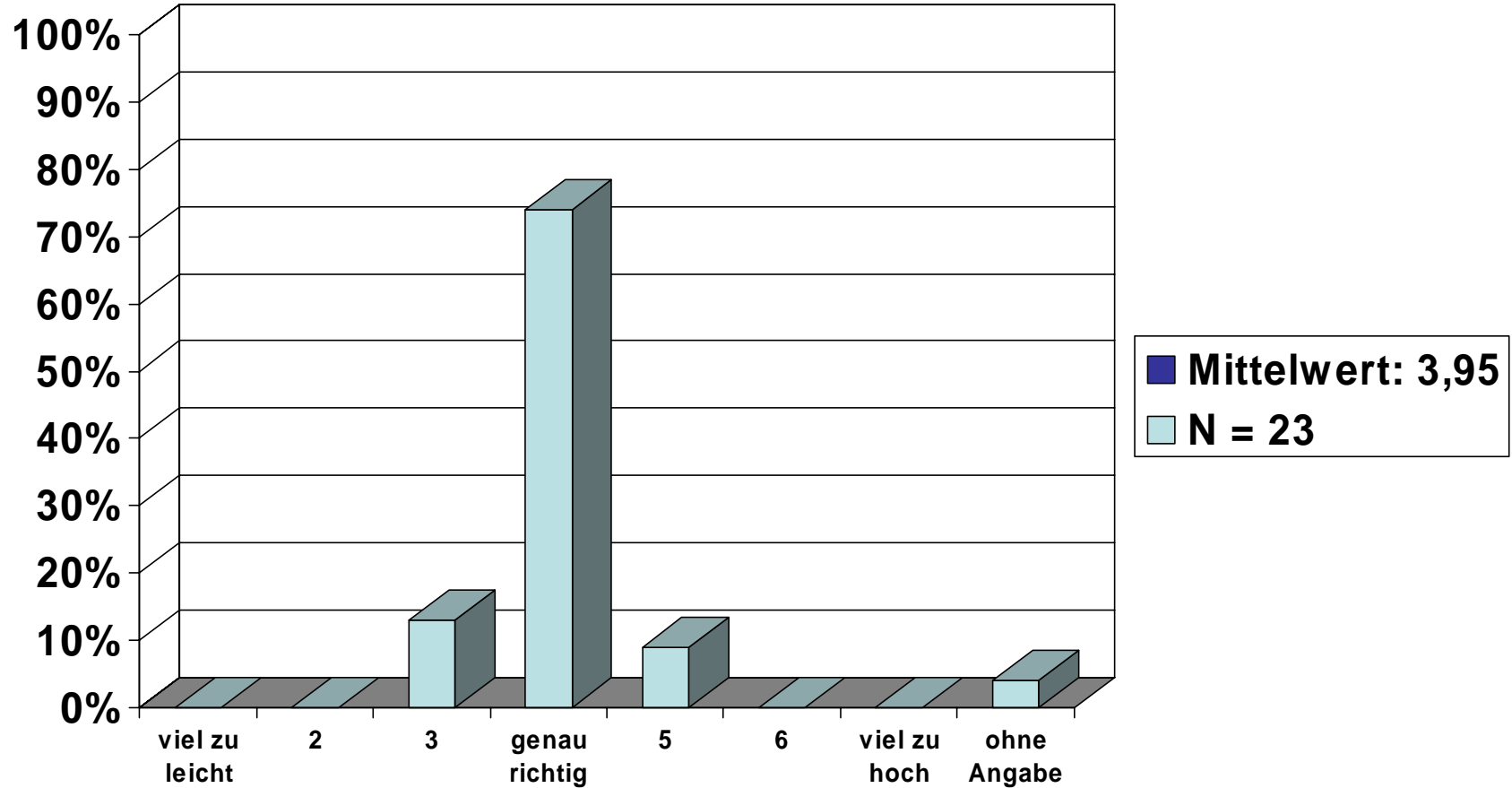
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent kann für ihre/seine Themen motivieren



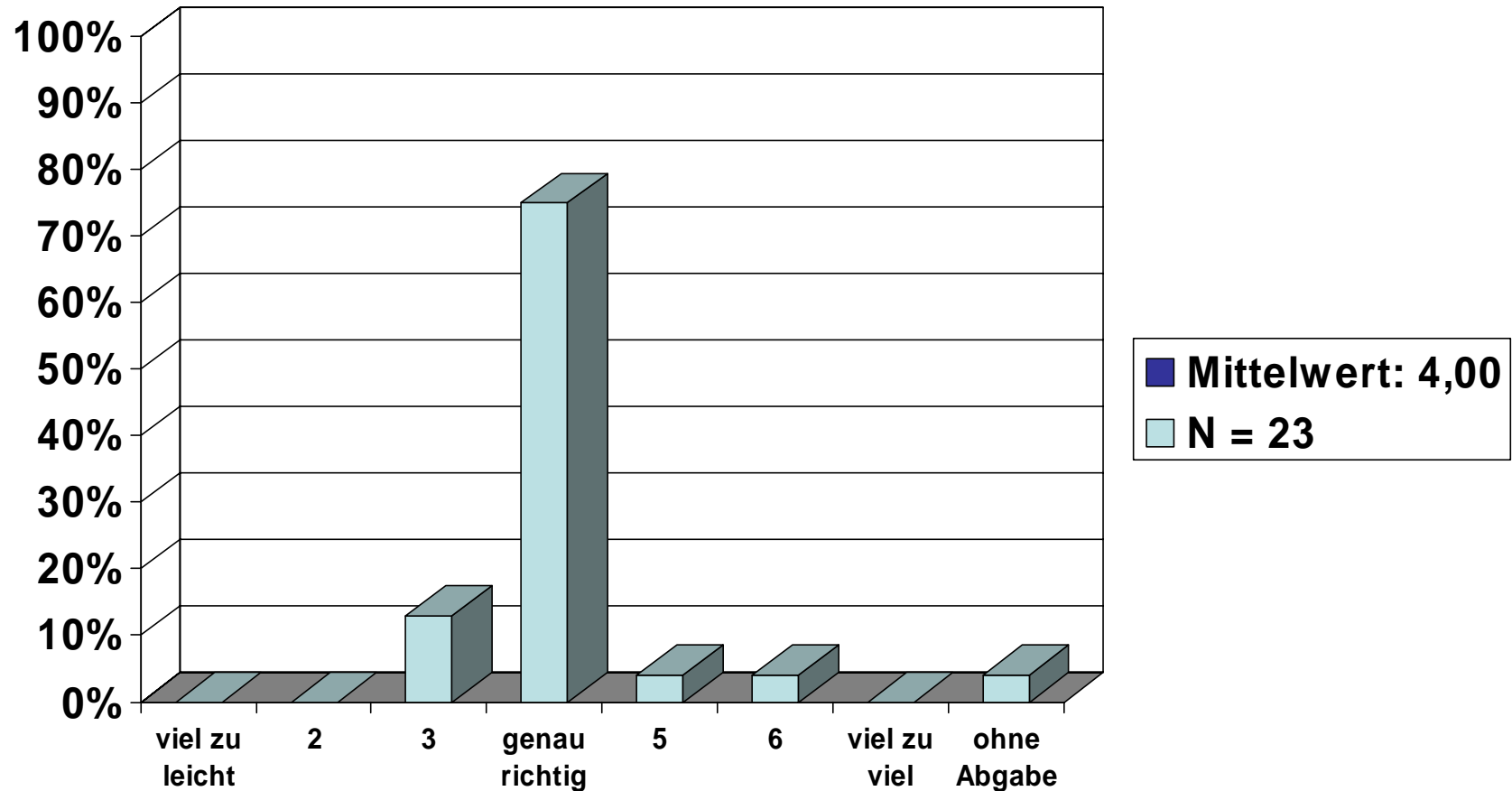
3. Anforderungen

Das Niveau der Veranstaltung war



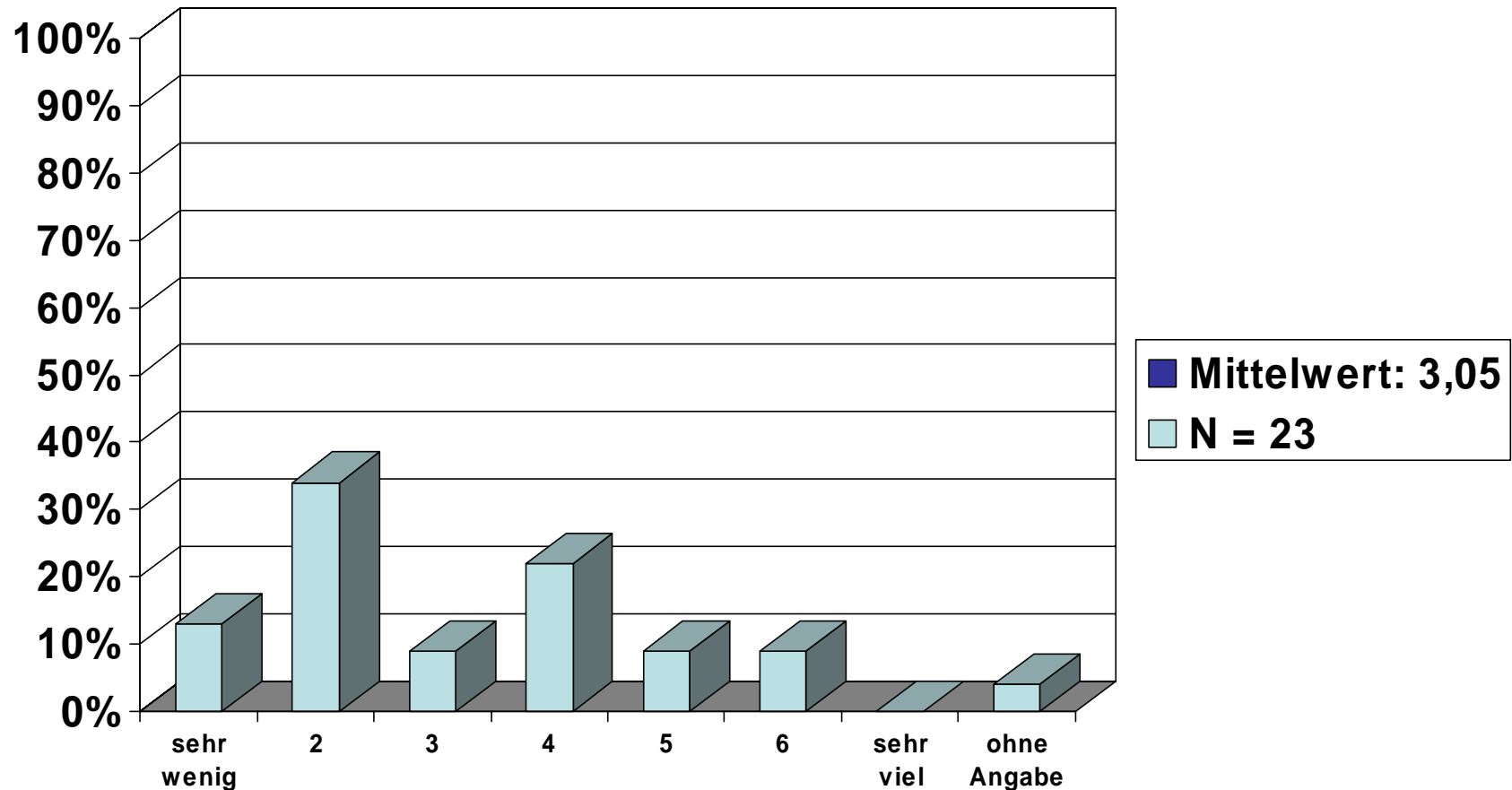
3. Anforderungen

Der Umfang des Stoffes/der Themen war



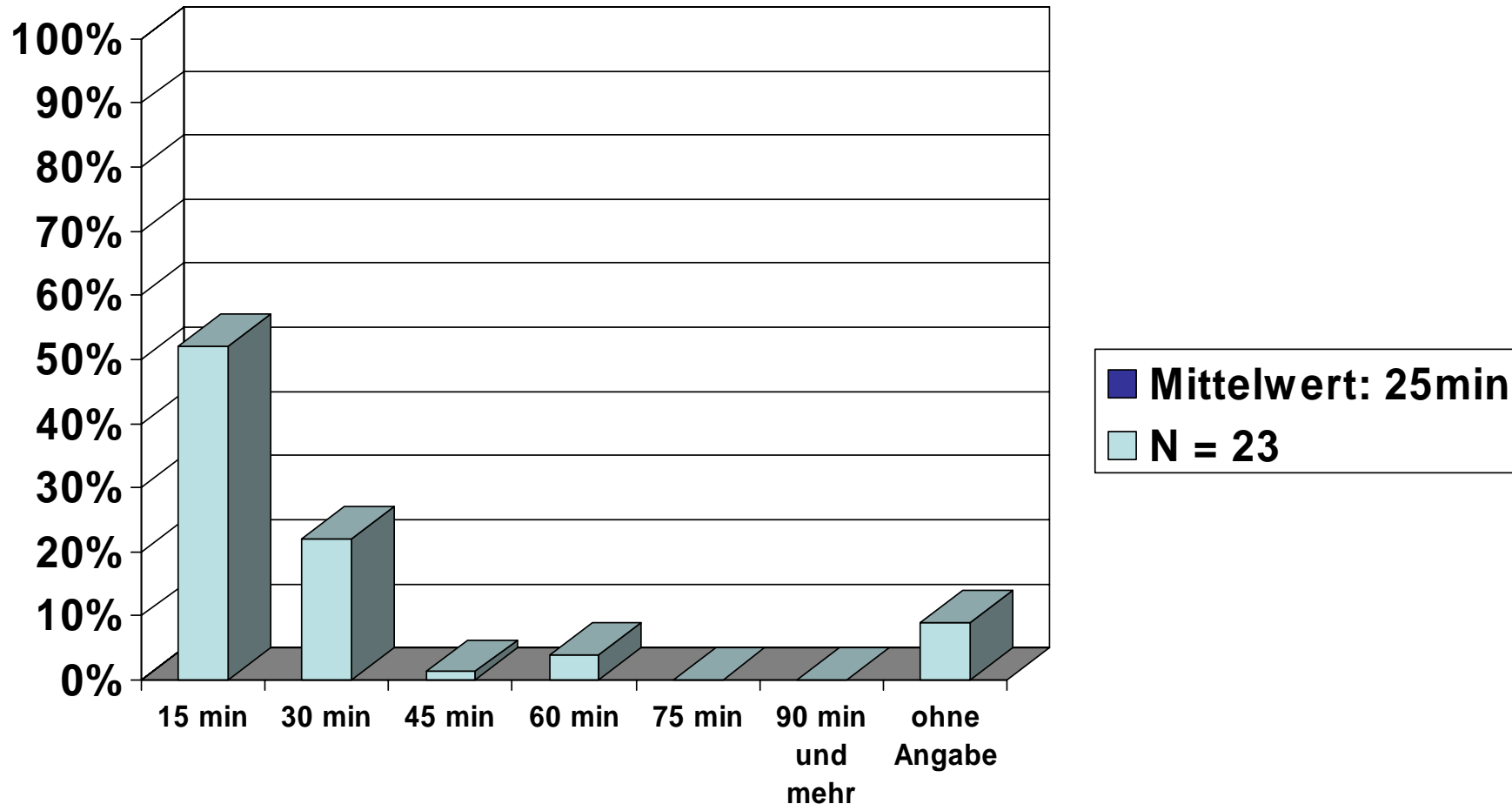
3. Anforderungen

Ich bereite den Kurs (z.B. Texte lesen) vor und nach



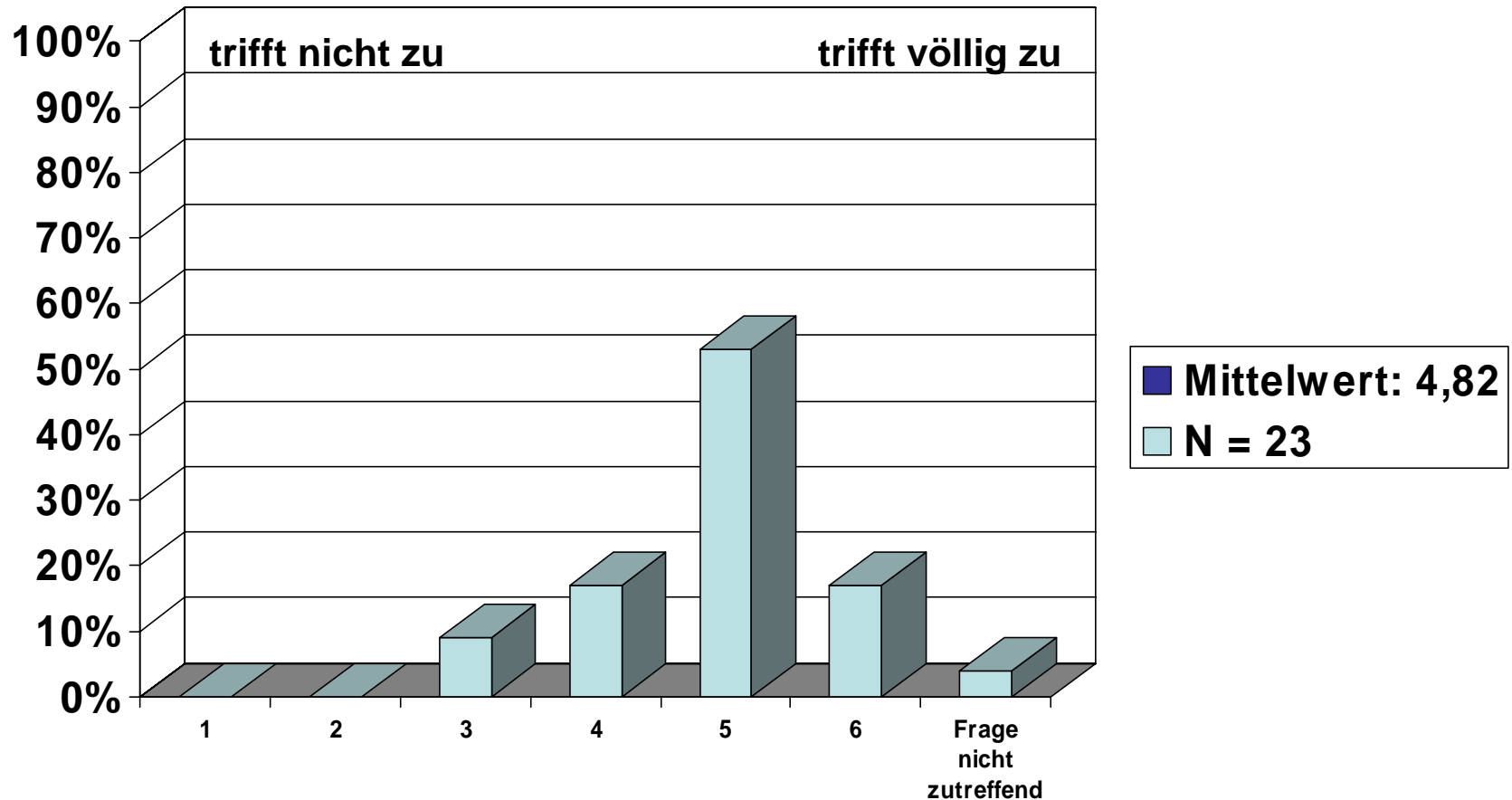
3. Anforderungen

Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Kursdauer) beträgt ca.



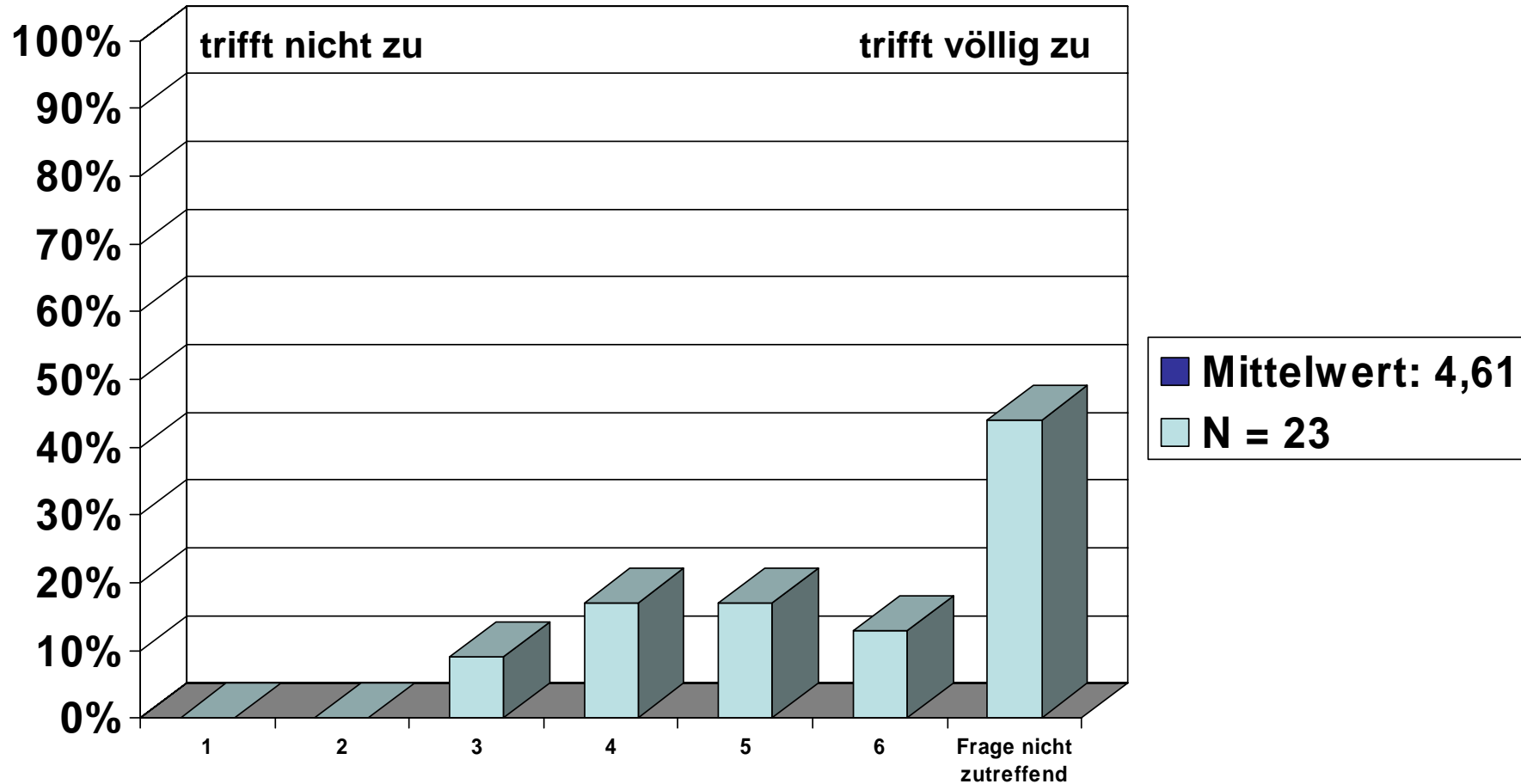
4. Betreuung

Die Lehrkraft gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein gutes Feedback



4. Betreuung

Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



Was hat besonders gefallen an diesem Seminar:

- ❖ Planspiel 3x genannt
- ❖ Die Themenvielfalt, die Themenauswahl 4x genannt
- ❖ Denkanstöße, auch für das private Umfeld
- ❖ Darstellung unterschiedlicher Sichtweisen
- ❖ Einige interessante Themen
- ❖ Die erste Stunde erschien vielversprechend
- ❖ Spannende Themenauswahl
- ❖ Das Planspiel „Organverteilung in der Transplantationsmedizin“
- ❖ Inhaltlich sehr interessant, Themen gut gewählt, anschaulich
- ❖ Die Vermittlung der Themen hat gefallen

Verbesserungsvorschläge:

- ❖ Vielleicht kann man so interessante Themen weniger langweilig darstellen
- ❖ Es wäre schön, wenn etwas mehr Beteiligung der Seminarteilnehmer ermöglicht wird, also weniger Vorträge und mehr Diskussion. 4x genannt
- ❖ Manchmal war es anstrengend, der Power Point (jede Woche) zu folgen, z.B. zwischendurch mal was Aktives machen wie einen Bericht lesen etc.
- ❖ Der Dozent soll bitte nicht nur seine PTT-Folien ablesen.
- ❖ Ich hätte zu bestimmten Themen mehr Diskussionen interessant gefunden
- ❖ Darstellung teilweise leider etwas monoton vorgetragen, vielleicht mehr Studierendenaktivität fordern
- ❖ Interessanter gestalten
- ❖ Mehr Medienvielfalt (nur Powerpoint)
- ❖ Mehr Bezug zur Praxis, weniger Lehrvortrag
- ❖ Teilnehmer durch Gruppenarbeiten in das Seminar einbinden 2x genannt
- ❖ Etwas weniger Frontalunterricht, schwierig 1,5 Stunden zu folgen
- ❖ Mehr Quellenangaben und Literaturhinweise