

Auswertung des Evaluationsbogens für das Seminar

APP I und II

SS11

Tanja Richter/Matthias Lenz

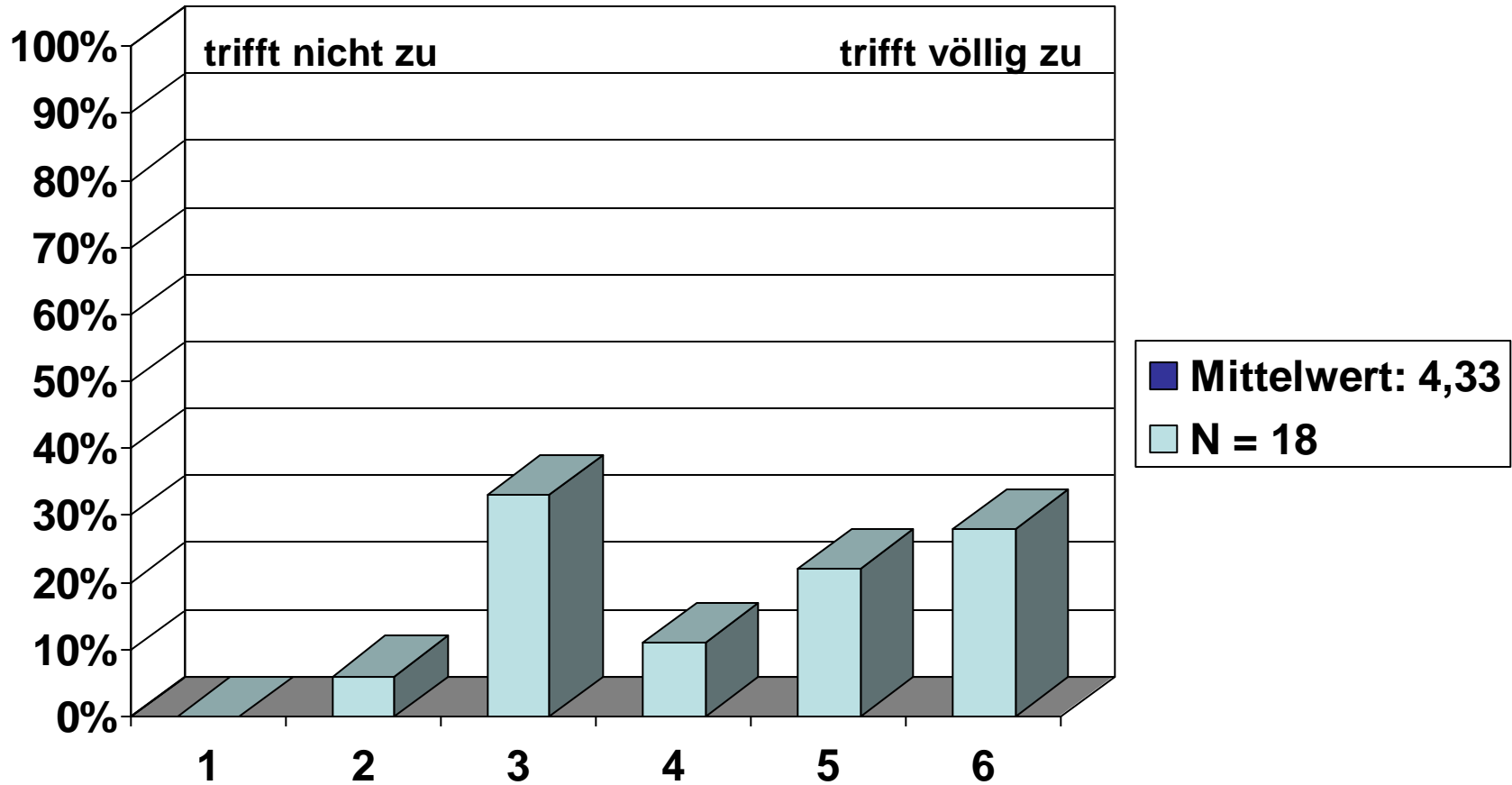
Seminar TeilnehmerInnen: 28

Anzahl der abgegebenen Bögen: 18

Beteiligung: 64%

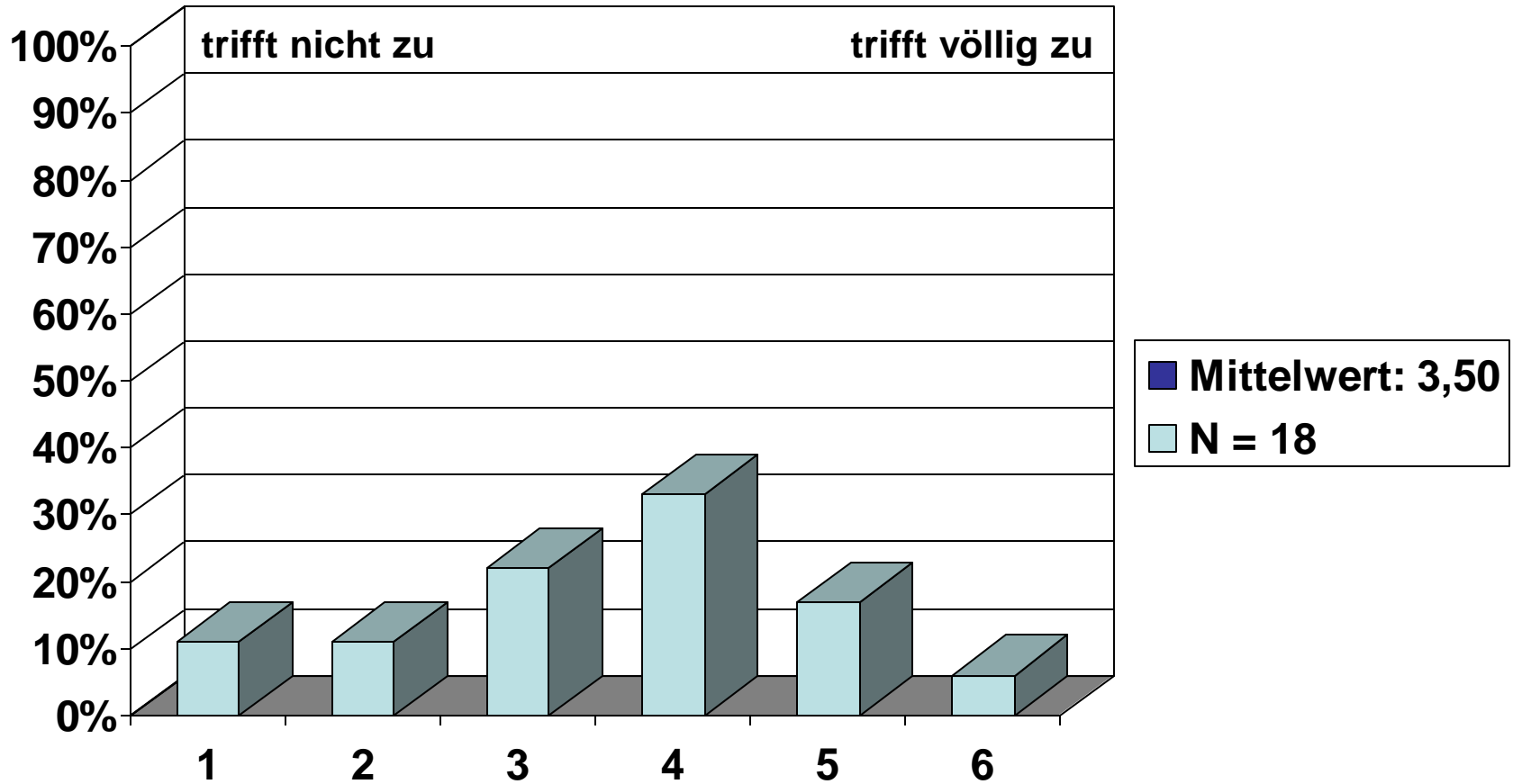
1. Struktur

Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch und nachvollziehbar



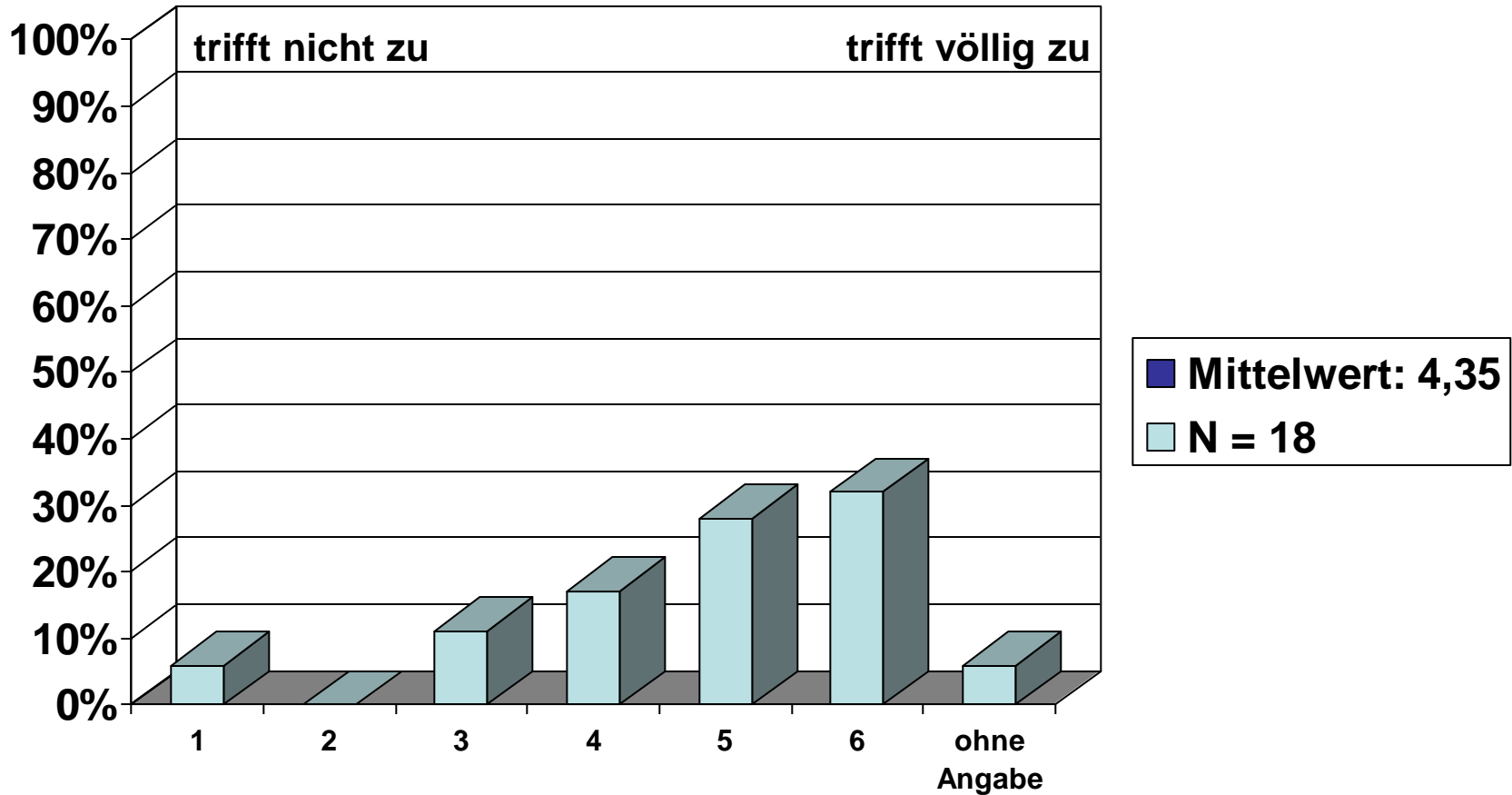
1. Struktur

Die Veranstaltung ist gut organisiert



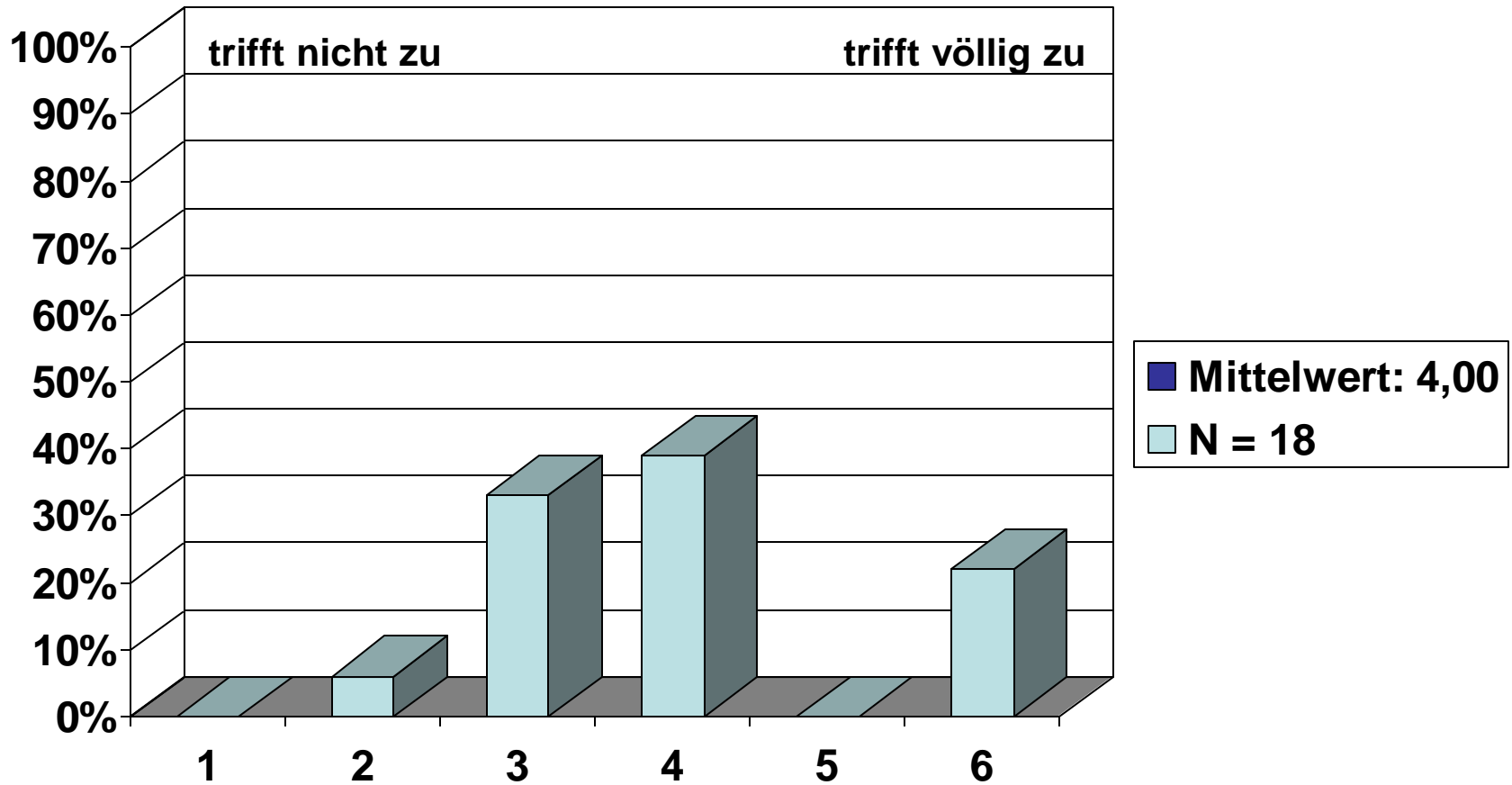
1. Struktur

Zu Beginn der Veranstaltung wurden Ziele formuliert



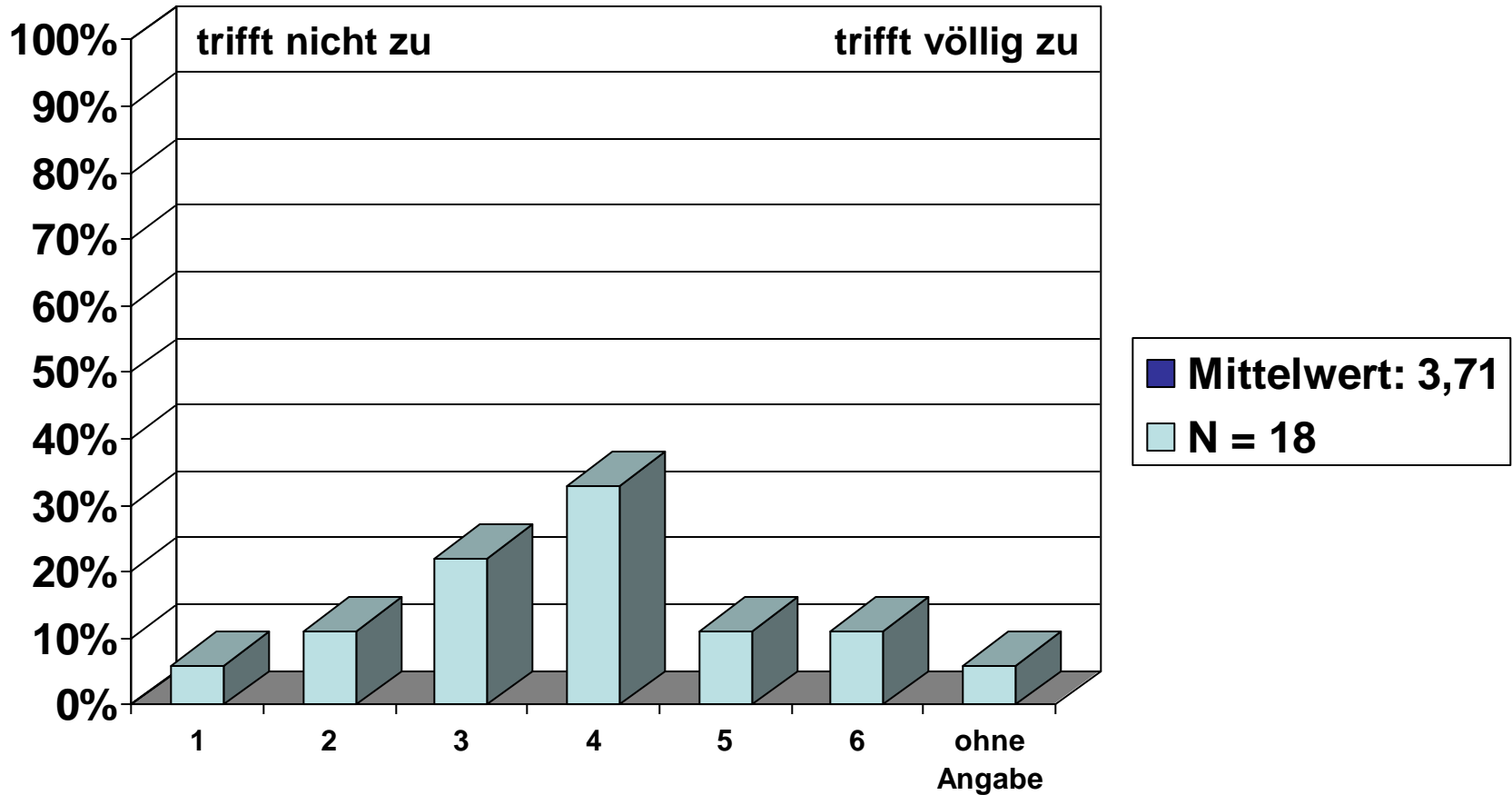
1. Struktur

Der Inhalt der Veranstaltung wird anschaulich dargestellt



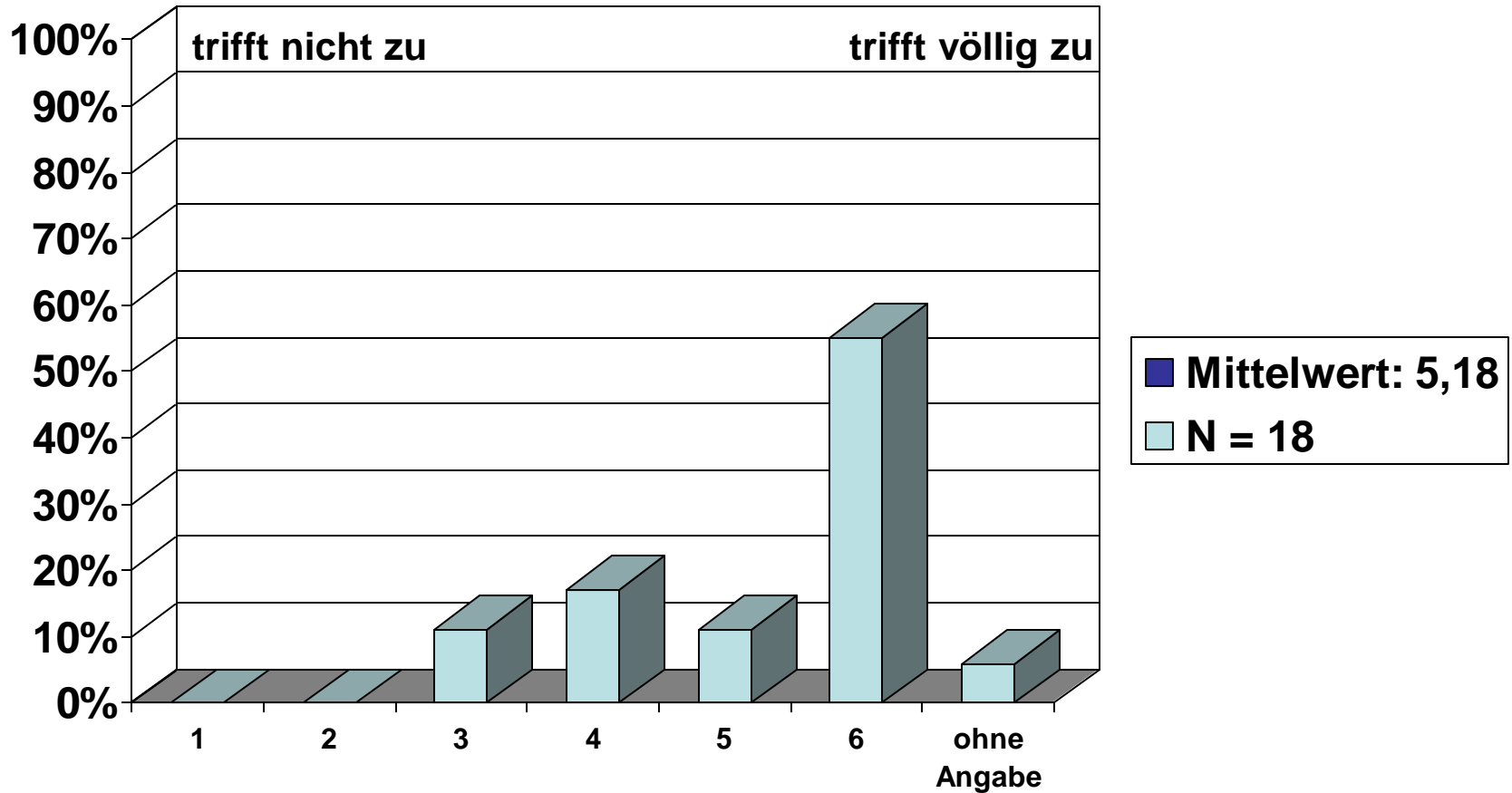
1. Struktur

Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wird hergestellt



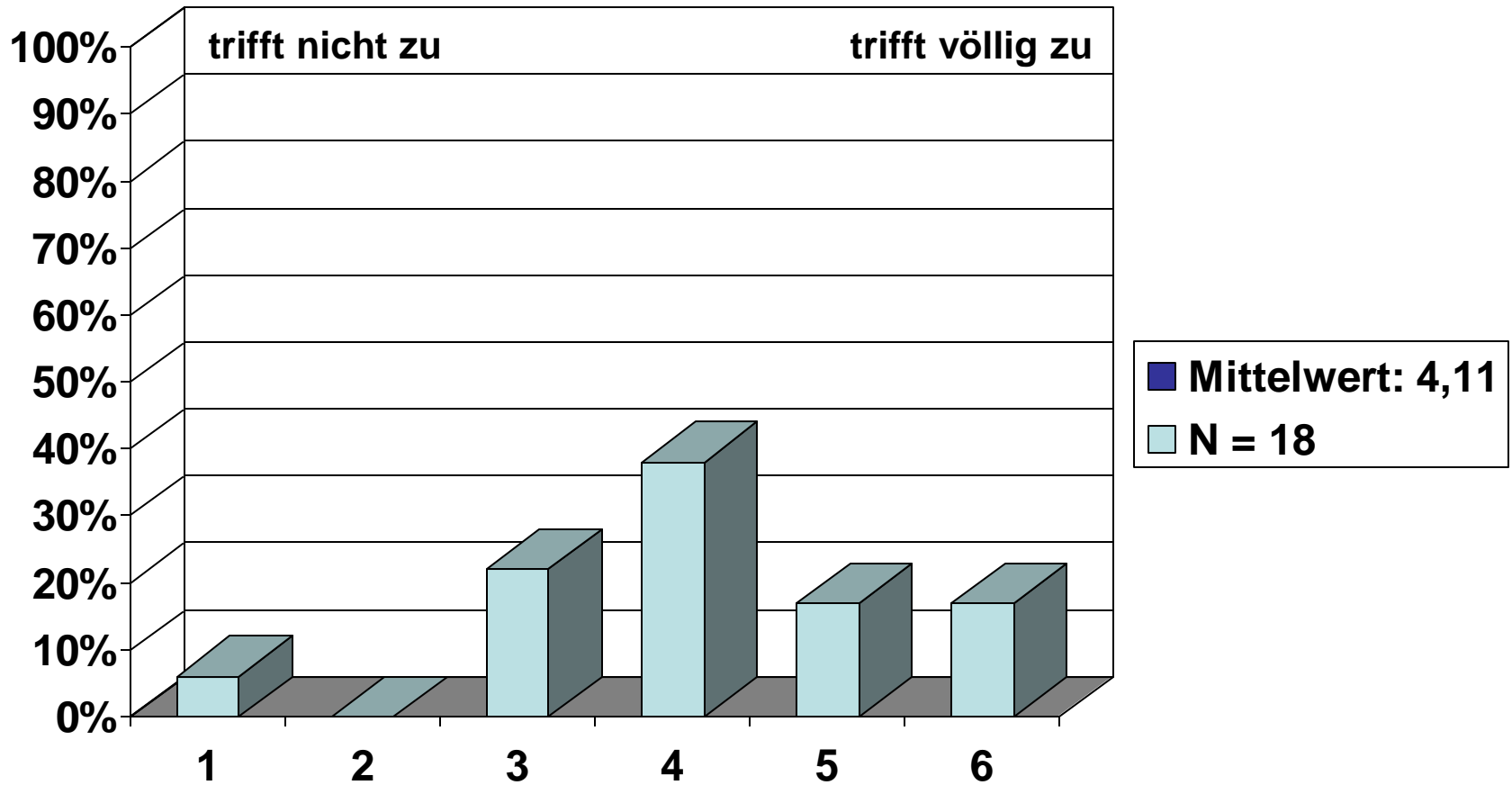
1. Struktur

Der Unterricht wurde durch Medieneinsatz unterstützt



1. Struktur

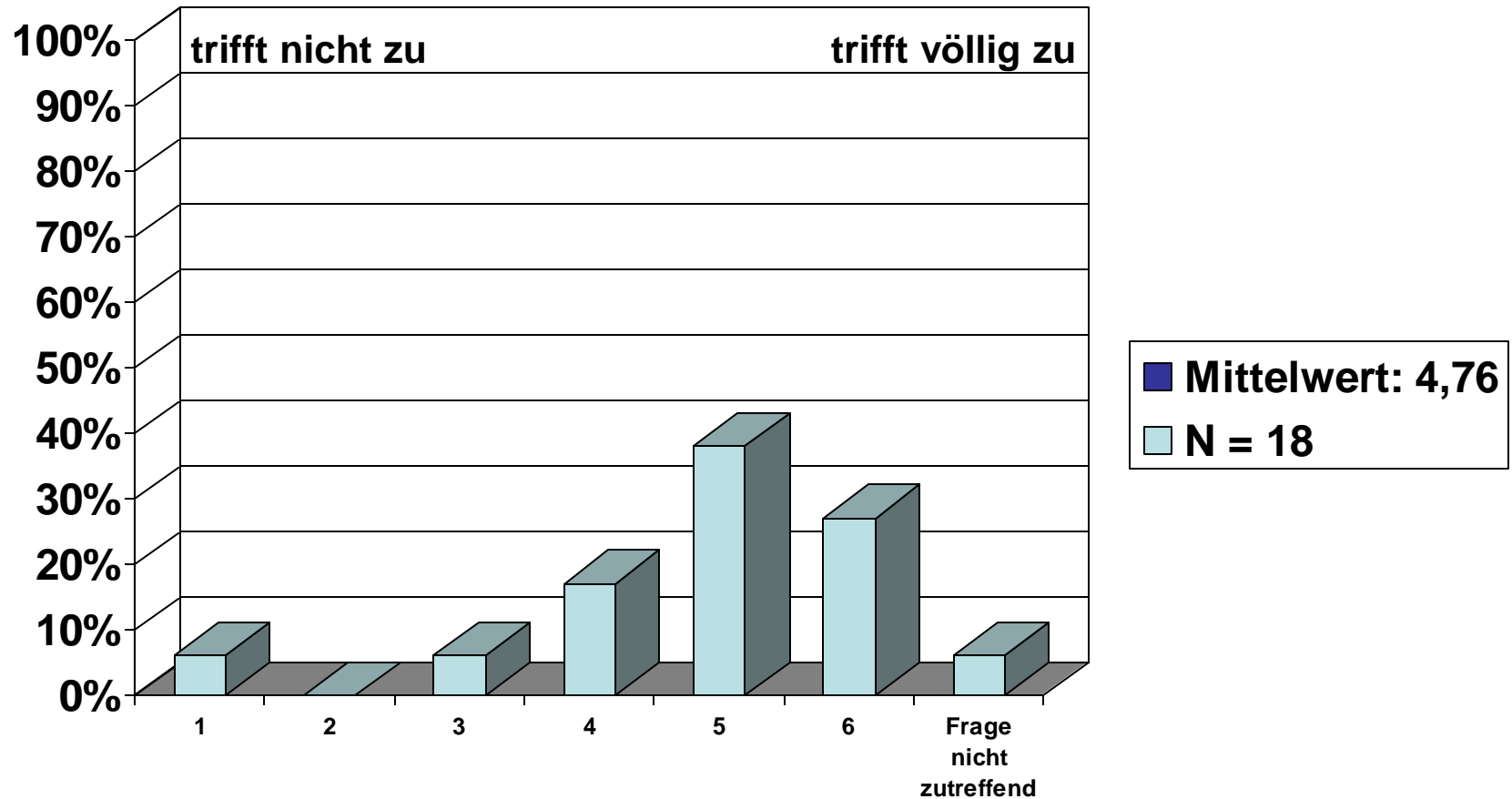
Die Studierenden werden unterstützt Wissen anzueignen



APP SS11

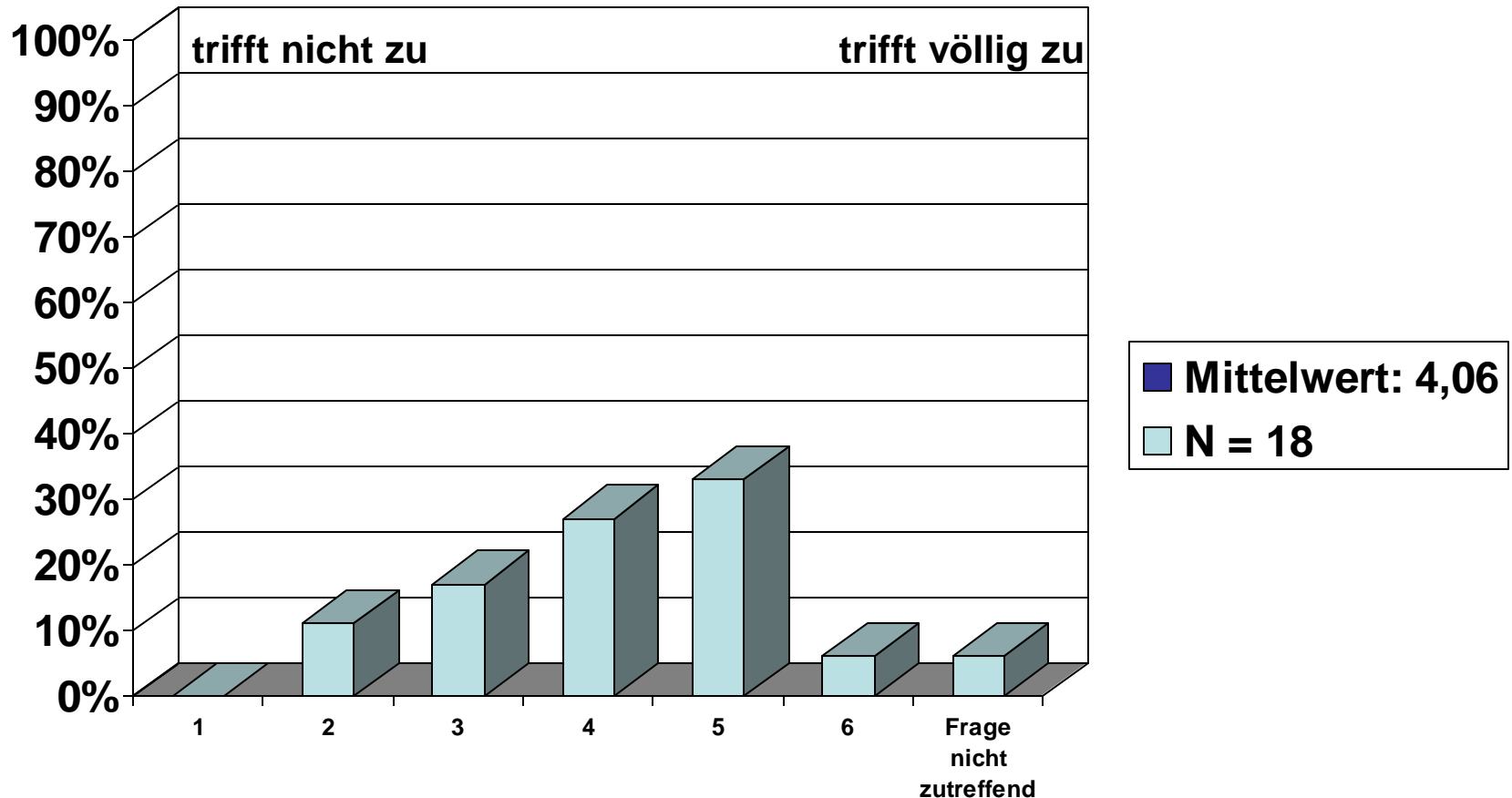
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent spricht akustisch verständlich



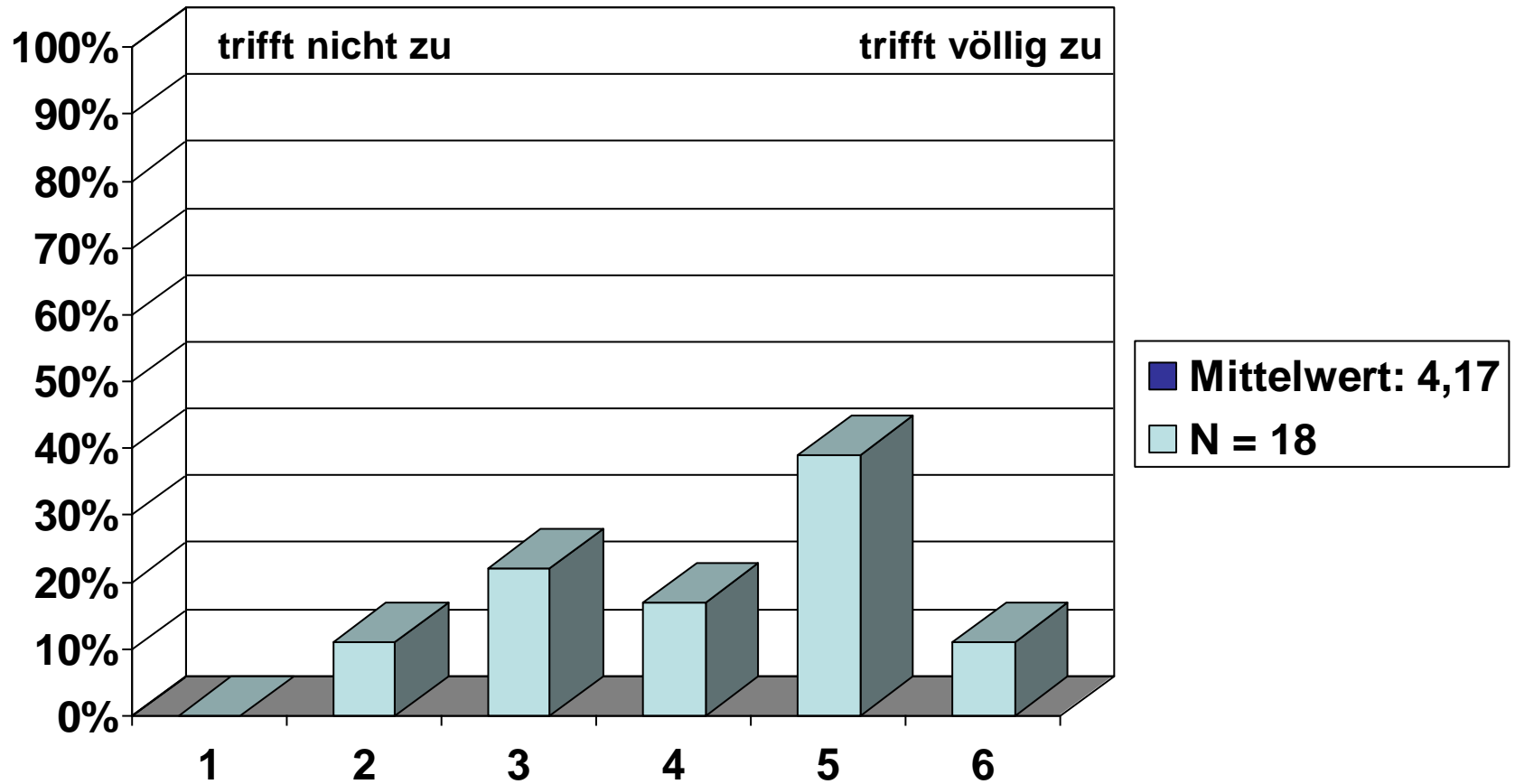
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen



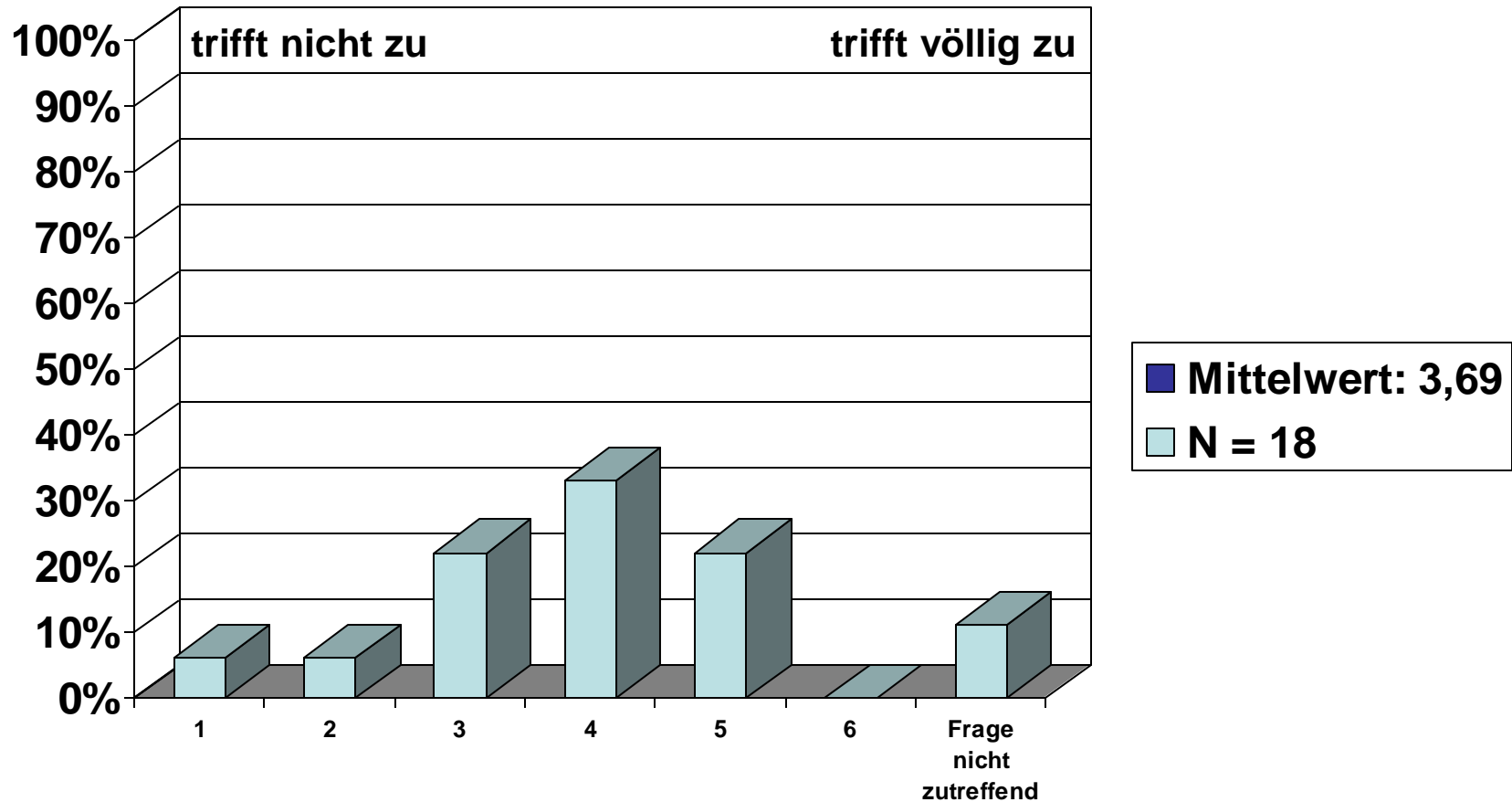
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent ist gut vorbereitet



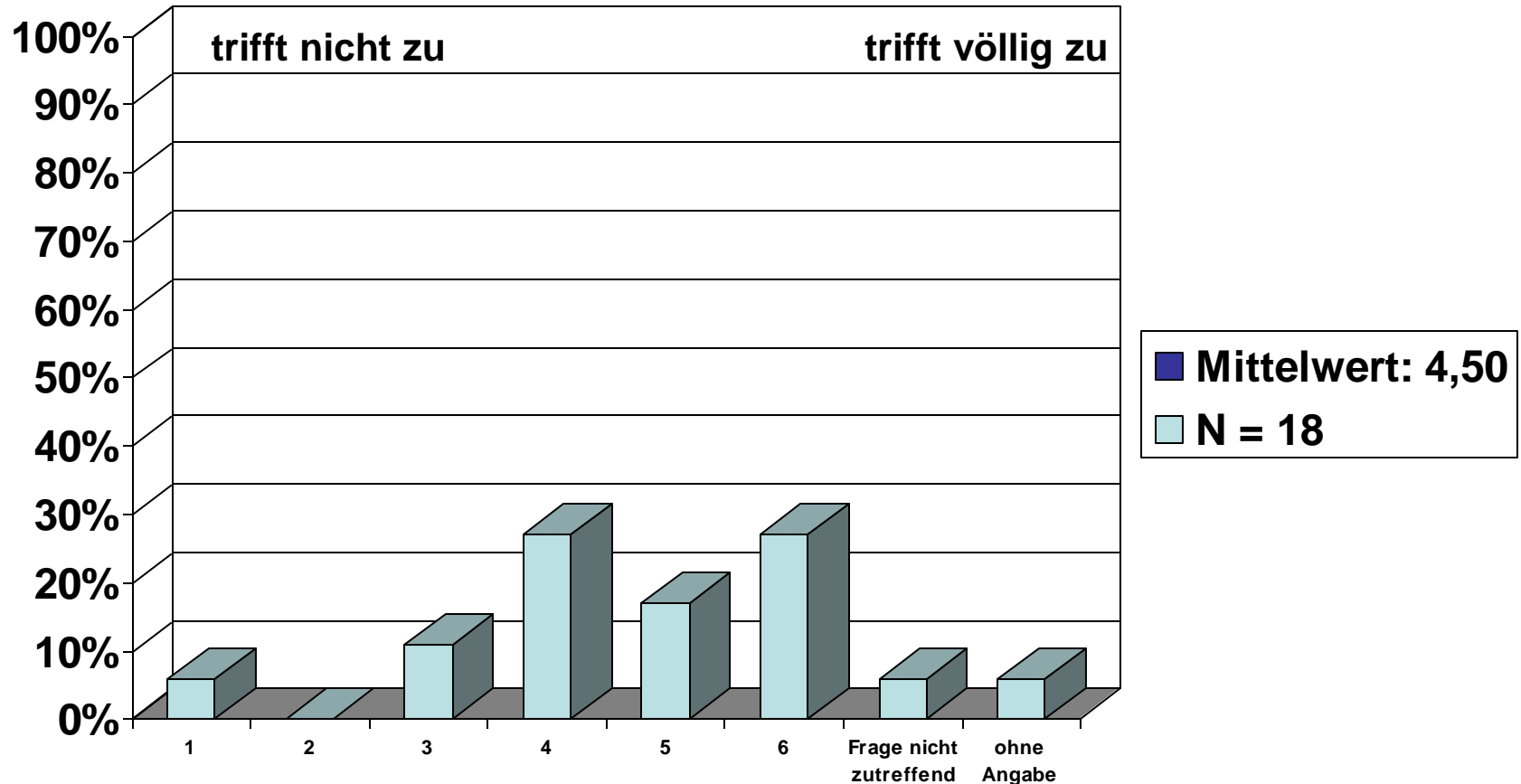
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent fördert Fragen und aktive Mitarbeit



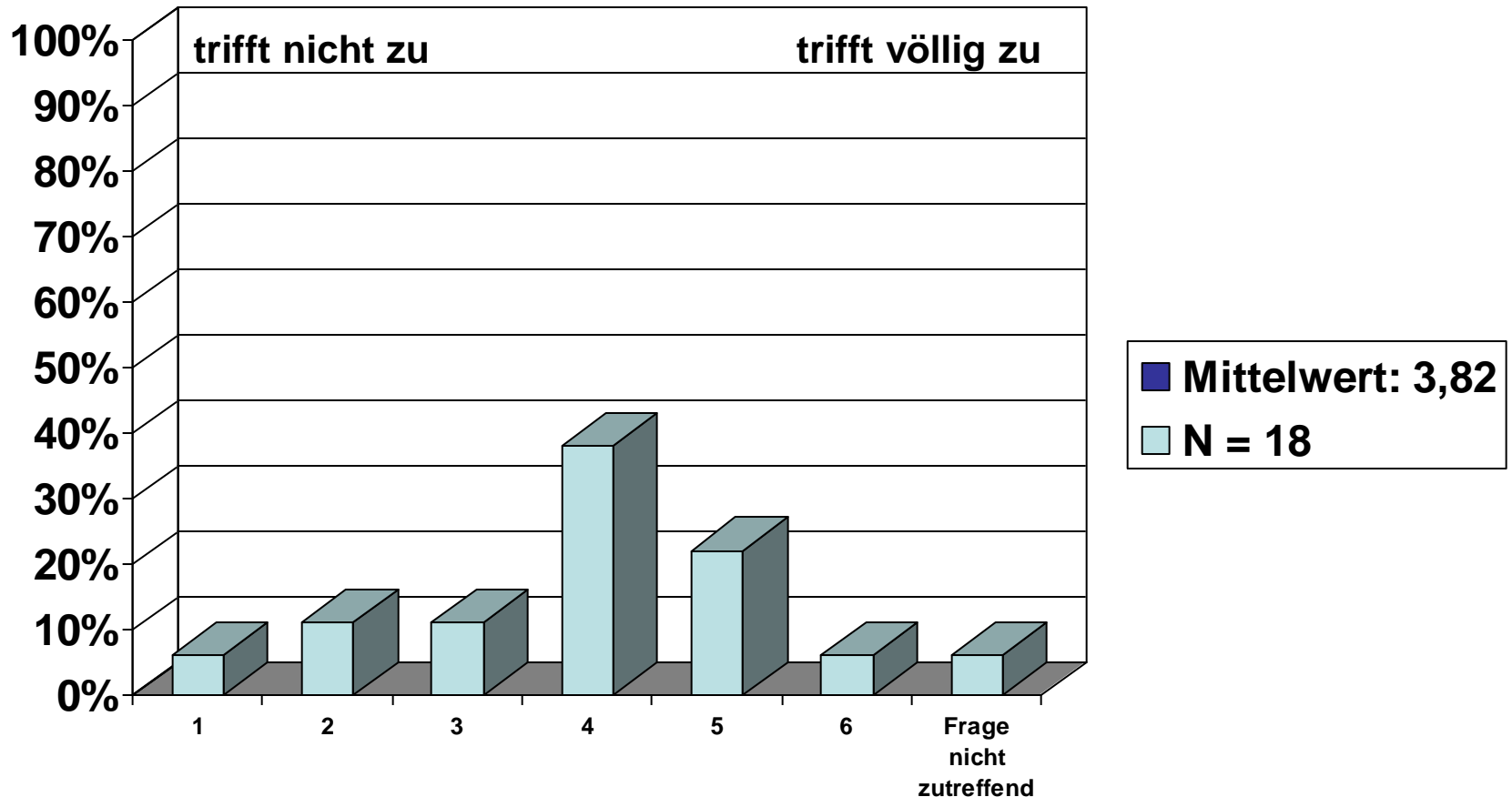
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent verfügt über ein gutes Fachwissen



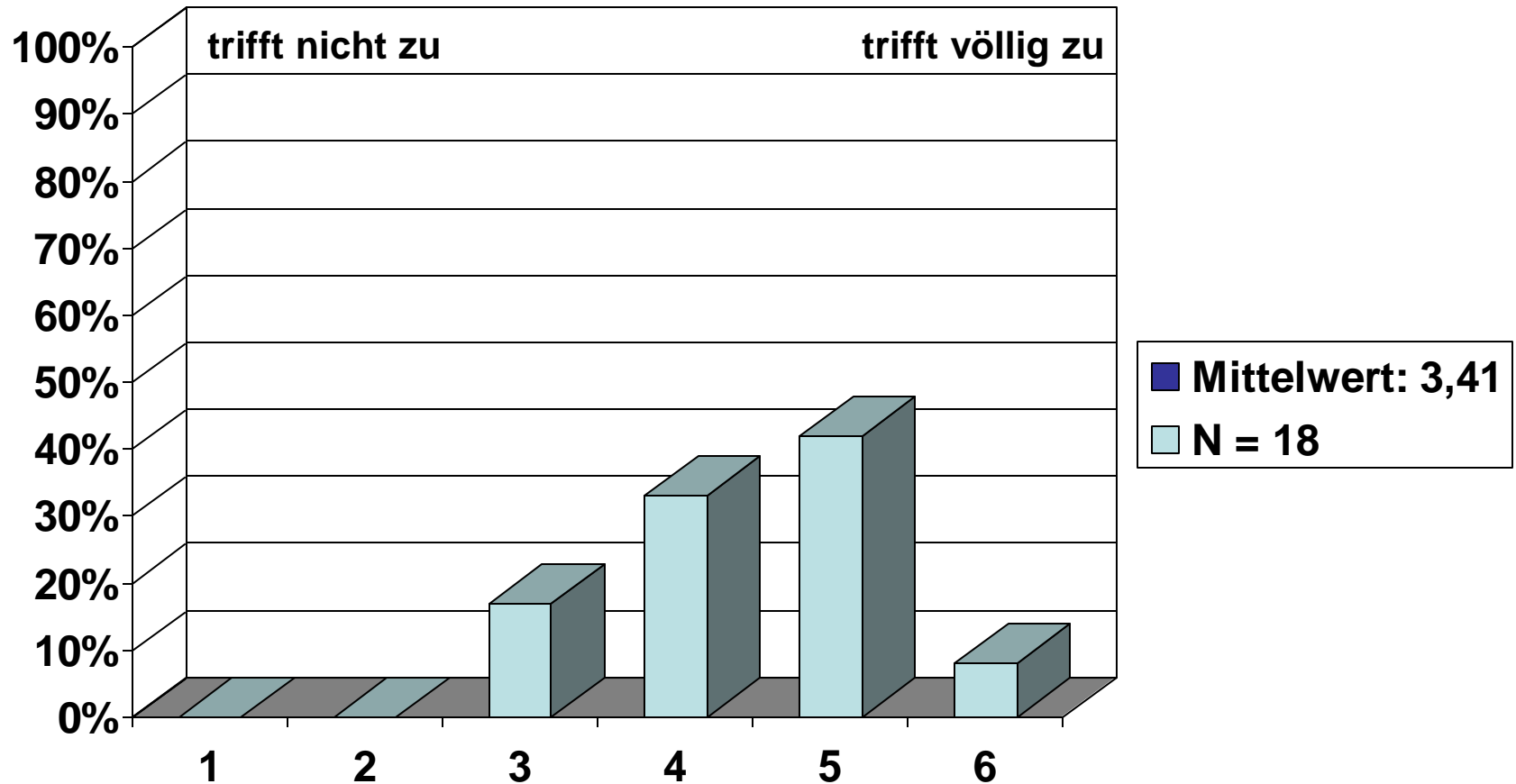
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und kooperativ



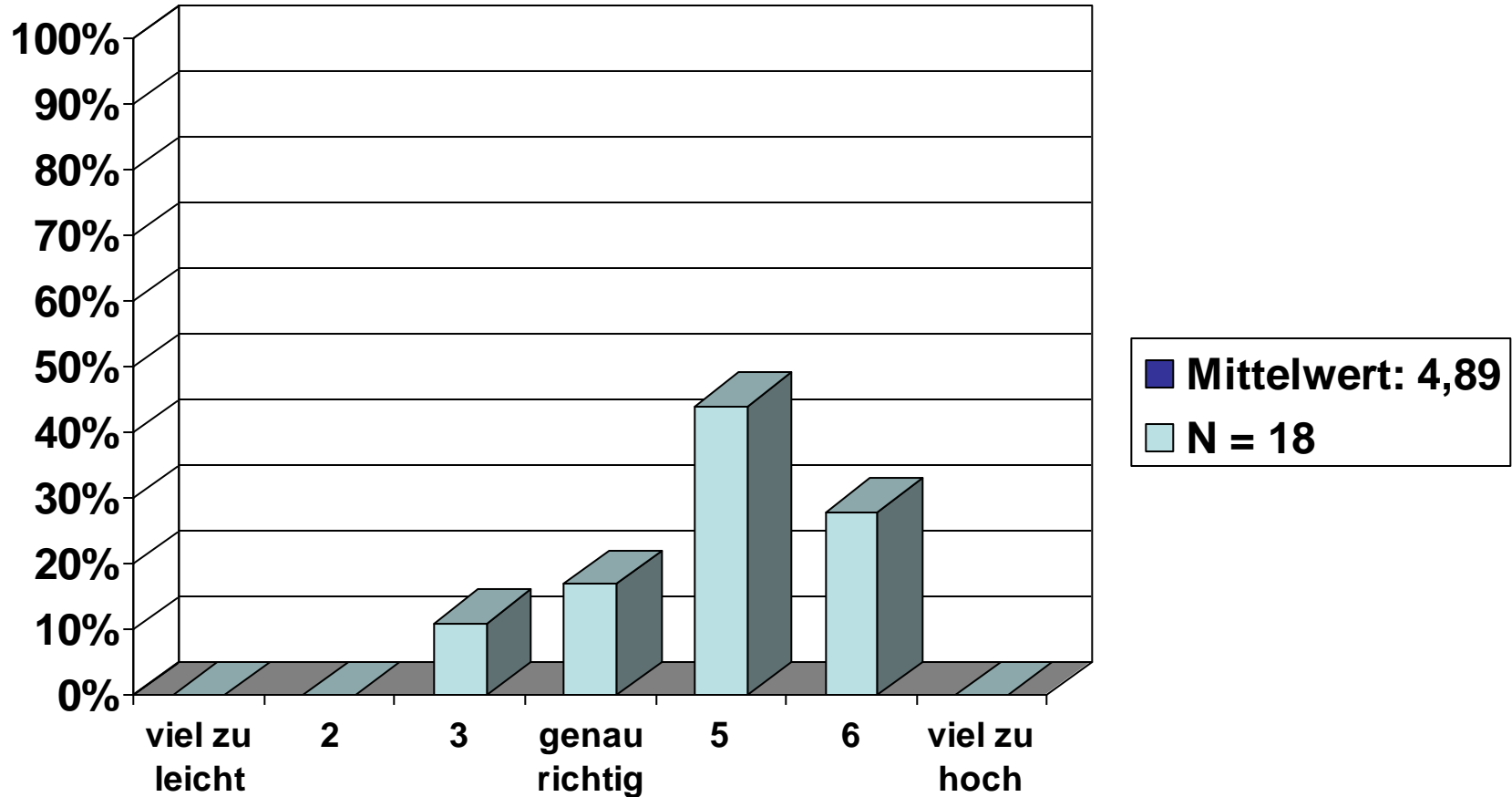
2. Lehrkompetenz

Die Dozentin/der Dozent kann für ihre/seine Themen motivieren



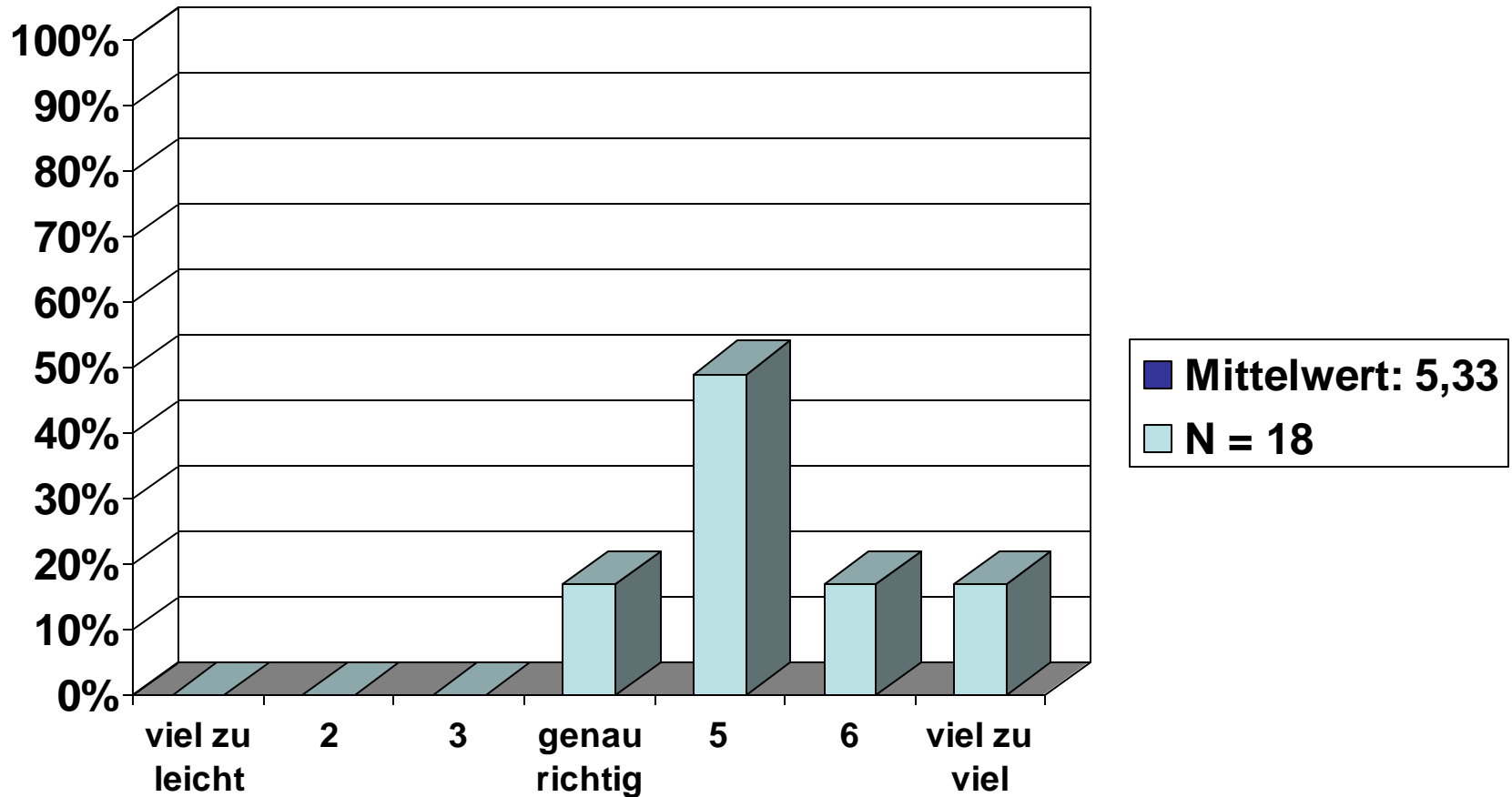
3. Anforderungen

Das Niveau der Veranstaltung war



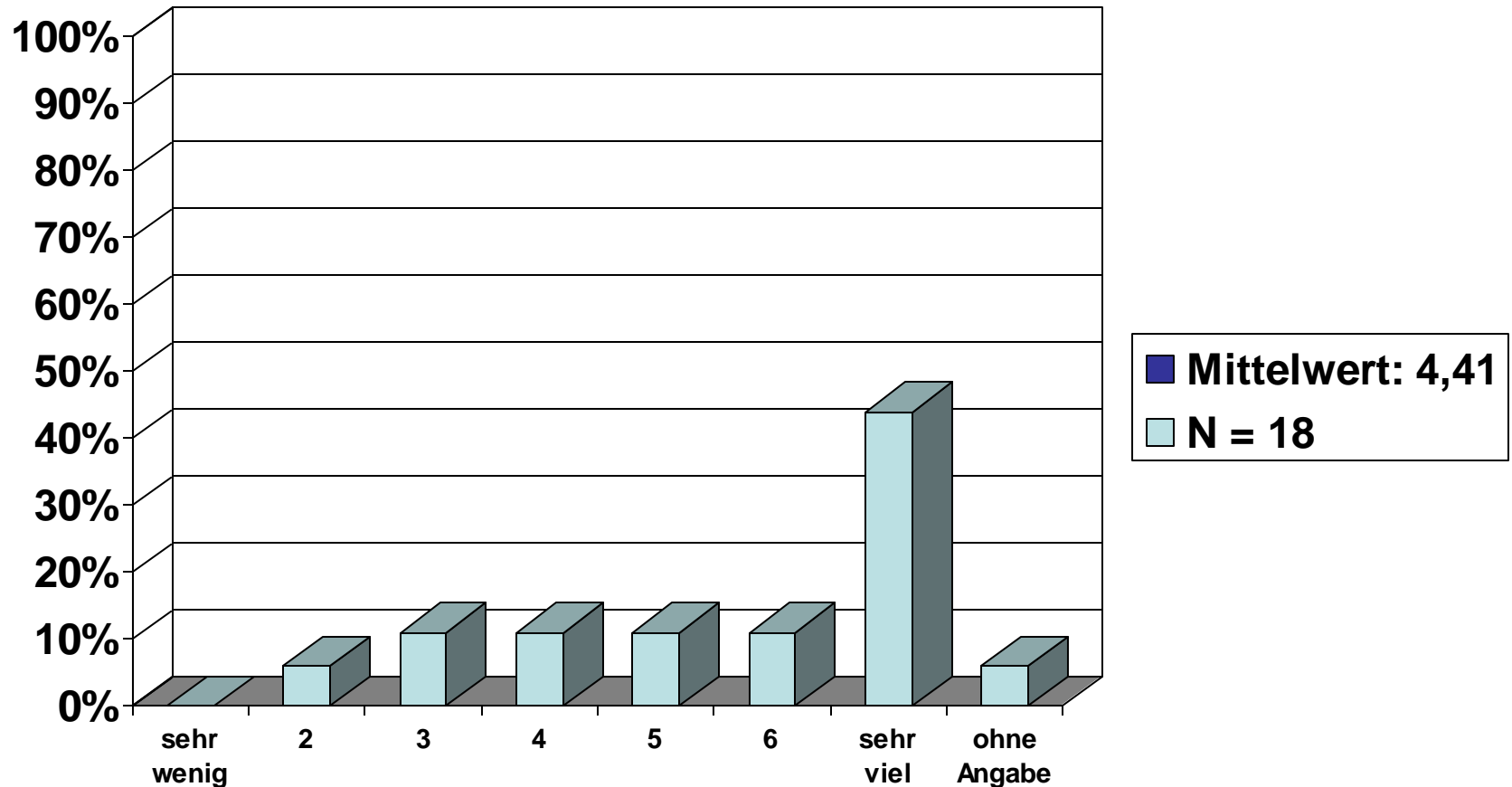
3. Anforderungen

Der Umfang des Stoffes/der Themen war



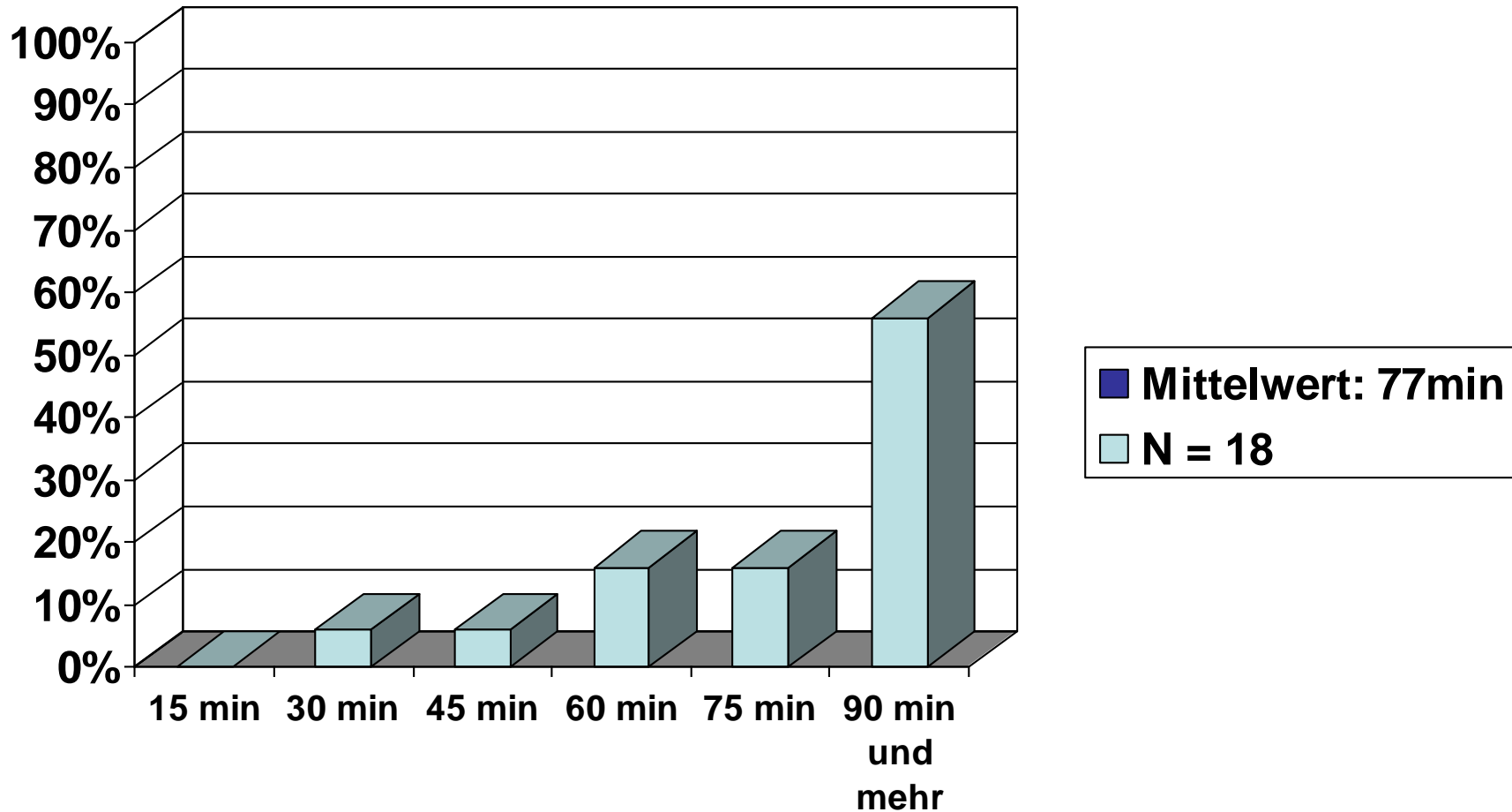
3. Anforderungen

Ich bereite den Kurs (z.B. Texte lesen) vor und nach



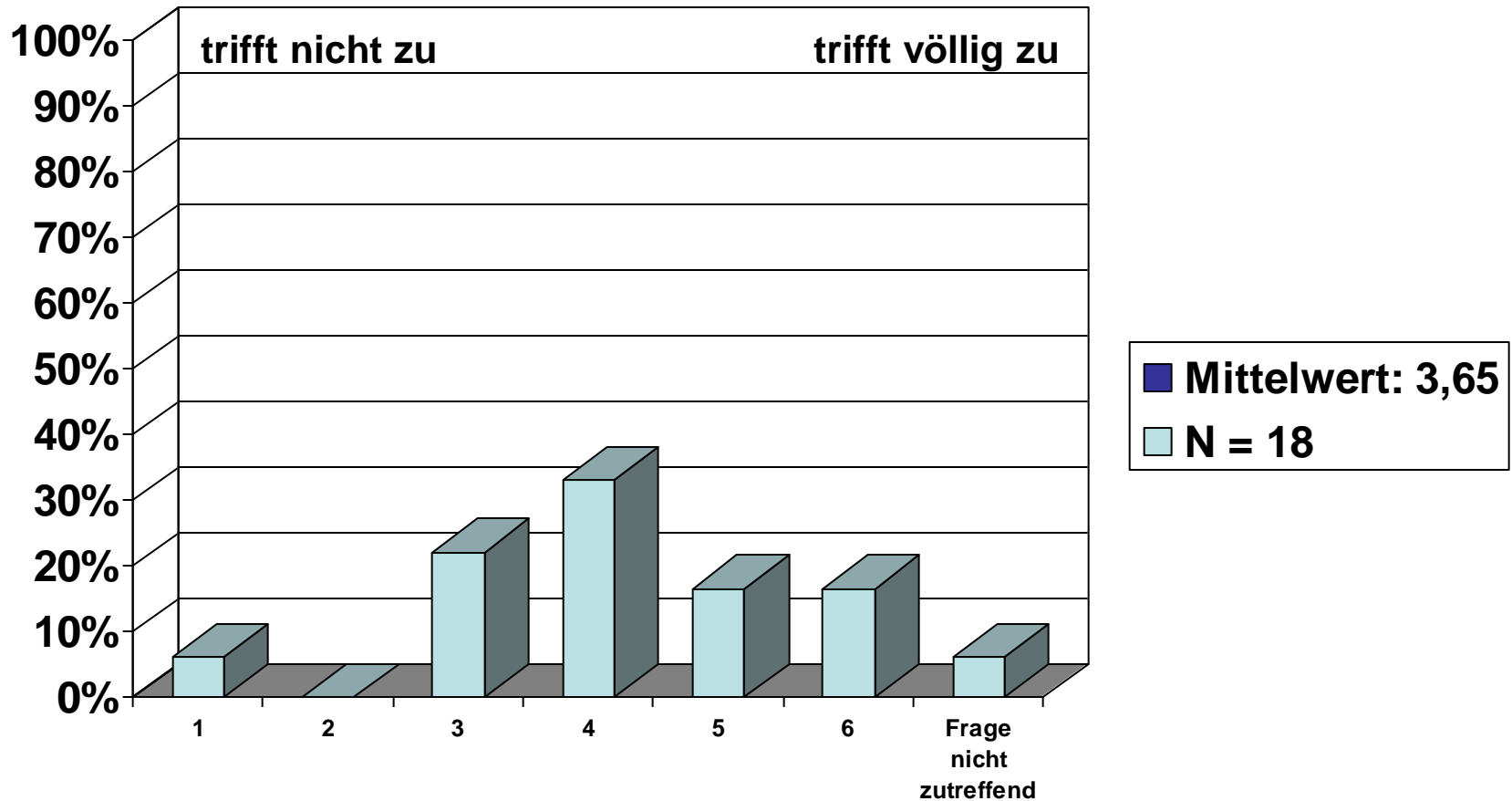
3. Anforderungen

Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Kursdauer) beträgt ca.



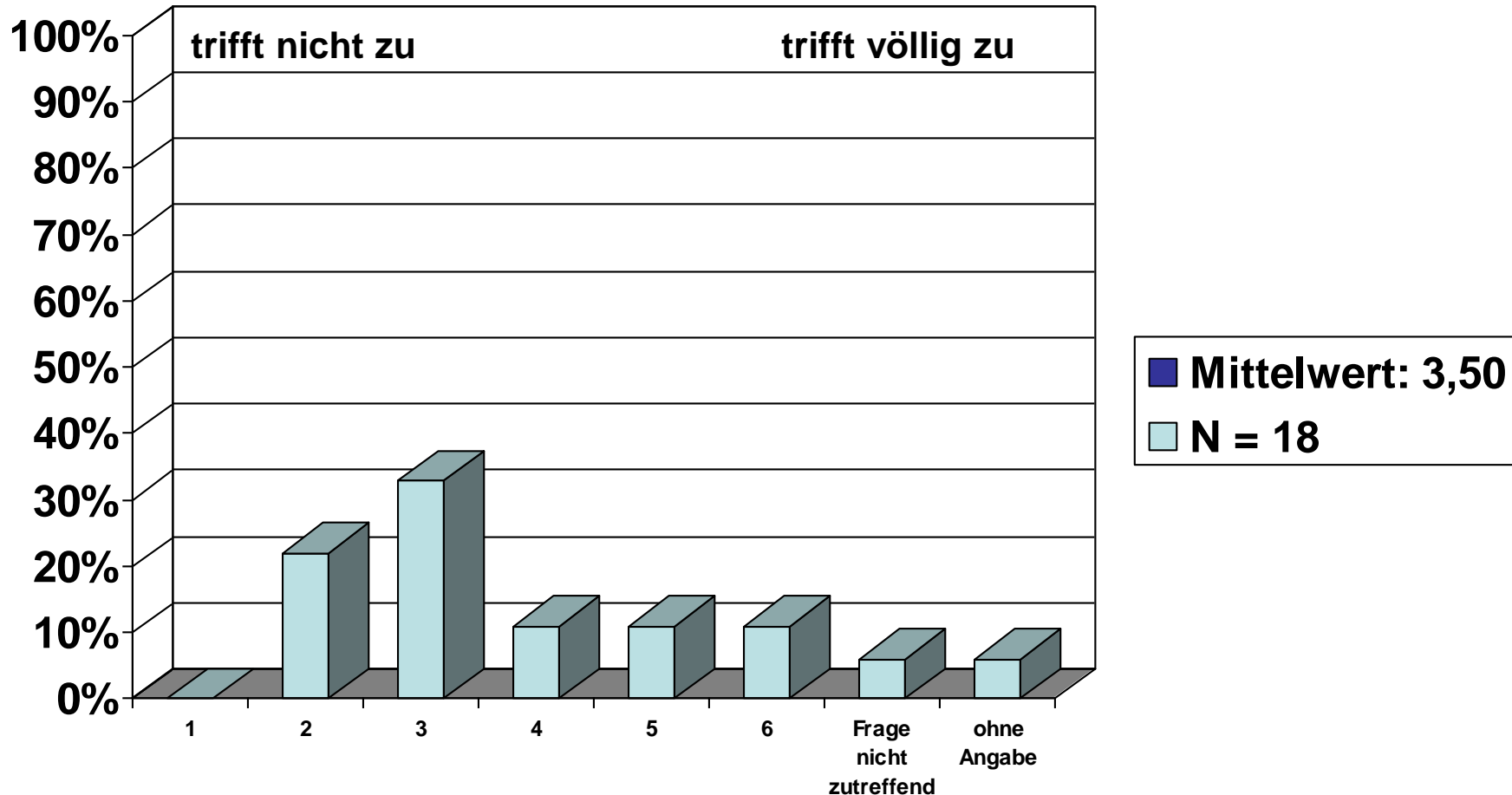
4. Betreuung

Die Lehrkraft gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein gutes Feedback



4. Betreuung

Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



Was hat besonders gefallen an diesem Seminar:

- ❖ Themen super interessant
- ❖ Visualisierung
- ❖ Selbstverantwortliches lernen
- ❖ Wiki-Einträge verfassen, mit Feedback als Prüfungsgrundlage
- ❖ Die neue Möglichkeit des Lernens aufgrund des E-Learning Programms
- ❖ Videoaufzeichnung mit Power Point Präsentation gemeinsam
- ❖ Anschaulichkeit, Verfügbarkeit
- ❖ E-Medien: Zukunft der Universität
- ❖ Ich würde jederzeit einen Kurs erneut besuchen

Verbesserungsvorschläge:

- ❖ Feedback zu bearbeiteten Themen bitte zeitnah geben
- ❖ OLAT verbessern in Punkt Bedienung, Möglichkeit des Wechsels, ohne immer wieder von vorn anzufangen
- ❖ Eventuell Unterstützung bei den chemischen Abläufen in den einzelnen Themengebieten
- ❖ Es ist sicher nicht möglich, aber für mich hätte das Präsenzterminangebot um zwei Termine ergänzt werden können.
- ❖ Sehr wichtig fand ich eine richtige Einführung in OLAT, besonders einen Crashkurs für die Wiki-Einträge. Der gute Mann bei uns konnte uns leider nichts vermitteln.
- ❖ Zu Beginn klären, welche Faktoren bei den Referaten bewertet werden (evtl. Feedbackbogen blanko bei OLAT reinstellen?)
- ❖ Skelett / Modell z. B. Herzen zur Veranschaulichung, sehr schwer alles nur aus dem Buch zu kernen
- ❖ Tutorium schon wöchentlich ab 1. Semester, da es sehr schwer ist, wenn man nicht aus dem Gesundheitsberuf kommt, alles sich beizubringen.
- ❖ Tutorium vielleicht begleitend anbieten. Es ist besser, um die Themen und alle Komplexe besser nachzuvollziehen.